

Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. február 20-án (kedden) 16 órai kezdettel, a Nagyszénási Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében megtartott nyilvános ülése alkalmával.

Jelen vannak: Nyemcsok János polgármester, Nagy Attiláné alpolgármester, Halmosné dr. Ugró Éva, Biró Gabriella Kata, Dr. Baja János, Farkas László, Nagy Barnabás, Nagy Mihály és Radovics István képviselők.

Jelen van még: dr. Füvesi Gábor jegyző, Rosziczné Medvegy Gabriella aljegyző, Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető, Kaczkó Istvánné a Nagyszénási Egyetértés Közhasznú Nyugdíjas Klub képviselőjében és Tóthné Engelhardt Anna a Czabán Samu Általános Iskola képviselőjében.

Nyemcsok János polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület tagjai közül mind a 9 fő jelen van. Ismerteti a meghívóban kiközölt napirendi javaslatot.

Nyemcsok János polgármester: Kérem, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

10/2018. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület elfogadja az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1./ Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének II. fordulóban történő megtárgyalása és elfogadása. (A költségvetés elfogadása előtt a stabilitási törvény szerinti határozat meghozatala.)
 - 2./ Beszámoló a 2017. évi közmunka-programról. Tájékoztató a 2018. évi közmunka-program változásairól.
 - 3./ A polgármester 2018. évi szabadságának ütemterve.
 - 4./ Szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztása.
 - 5./ A 2017. évi önkormányzati költségvetés módosítása.
 - 6./ Ingatlanértékesítés.
 - 7./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- (A - 4. sz. napirend kivételével - a napirendi pontok előterjesztője Nyemcsok János polgármester)
- Egyebek.

- Orosházi Kórház támogatási kérelme

A képviselő-testület KÖZMEGHALLGATÁS-t tart.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének II. fordulójában történő megtárgyalása és elfogadása. (A költségvetés elfogadása előtt a stabilitási törvény szerinti határozat meghozatala.)

Nyemcsok János polgármester: A két témát egy napirendi pont alatt tárgyalta a pénzügyi bizottság, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselőtársakat.

Nagy Barnabás képviselő: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Az állam feltételhez köti a hitelfelvételt. A 2015-ben felvett hitelből még 223 millió forintot vissza kell törleszteni. Ezen kívül hitelfelvételt nem tervezünk, a törvényi feltételeknek megfelelünk, így a határozatot elfogadtuk és elfogadásra javasoljuk a képviselő-testület felé.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! A saját bevétel 50%-át meghaladó hiteltörlesztésünk nem lehet. Az írásos anyagból jól látszik, hogy messze vagyunk még ettől a mértéktől. Ehhez a témához kapcsolódóan kérdés, észrevétel? (Nincs.) Kérem, hogy aki a stabilitási törvénynek való megfelelést elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

11/2018. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek, valamint a 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti saját bevételeinek a 2018. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét jelen határozat 1. számú mellékletének megfelelően hagyja jóvá.

Nagy Barnabás képviselő: A 2018. évi költségvetés első fordulójában történő tárgyalásakor jelentkező hiány a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének köszönhetően már nem áll fenn. A működési és fejlesztési tartalék is beépítésre került. A pénzügyi bizottság a tervezetet elfogadja és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Nyemcsok János polgármester: Részletezném, hogy miért nem szerepel már a költségvetésben az első fordulójában meglévő 18,5 millió forint hiány. A költségvetésbe beépítésre került a Szabadság utca 5. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel. Az iparüzési adóbevételt növeltük 5 millió forinttal, mert a decemberi feltöltések arra engednek következtetni, hogy több bevételünk lesz. Az intézmények dologi kiadásainál csökkentést hajtottunk végre, ez 4 millió forint körüli összeget jelent. Az előző tervezetben magas lakásvásárlási támogatási keret volt betervezve, ezt az előzetes felmérések alapján lecsökkentettük. A tartalékképzés az értékpapír értékesítésből fog megvalósulni. Úgy gondolom, hogy a képviselőtársaim előtt levő a költségvetés végrehajtható, fontosnak tartom kiemelni, hogy ebben az évben is folyószámlahitel nélkül működünk. Átadom a szót a képviselőknek, hogy véleményezzék költségvetési tervezetet.

Nagy Mihály képviselő: Szertettel és tisztelettel köszöntök minden megjelentet! Első kérdésem a pénzügyi bizottság elnökéhez lenne. Mennyi pénzünk van az államkötvényekben?

Nagy Barnabás képviselő: 223 millió forint.

Nagy Mihály képviselő: Rendben van. Ezt azért kérdezem, mert itt szerepel, hogy 65 millió forint államkötvényt eladunk, ez még ebből jön le?

Nagy Barnabás képviselő: Igen, így van.

Nagy Mihály képviselő: Az előbb arról volt szó, hogy nem akarunk hitelt felvenni, mert jól állunk. Az államkötvényt meg eladjuk, azaz feléljük az önkormányzat vagyonát. Úgy kellene mondani, hogy azért nem kellett hitelt felvenni, mert elköltjük az önkormányzat vagyonát. Érdekes, hogy a múlt hónapban még 820 millió forint volt a költségvetési főösszeg, most meg már 945 millió forint. Ezt ez előtt nem tudta senki, hogy ilyen jól állunk? A 18,5 millió forint hiány olyan szépen el lett tüntetve, hogy 150 millió forint még előkerült. Meg kell vezetni a falut. A Kéri-házat ki veszi meg? Milyen céllal veszi meg? Ez nem szerepel a leírásban, így erről én nem is tudok szavazni. Aggályosnak tartom az értékesítést, mivel a geotermikus pályázattal kapcsolatban több száz millió forint hitelt vettünk fel az OTP-től, amire majdnem az egész falu vagyonát beadtuk fedezetnek. Esetleg ez az ingatlan nem fedezet, és gyorsan el is kell adni? Az biztos, hogy itt a fürdő és az összes közintézmény be van adva fedezetnek. Ha az értékpapírból eladunk, akkor hogy lesz 13,5 millió forint kamatbevételünk? Voltam az OTP-ben, megkérdeztem, 4% a kamat. 160 millió forint értékű államkötvényre, hogy fogunk mi 13,5 millió forint kamatot kapni? Az írásos anyagban az szerepel, hogy az idei évben nagyobb kommunális adóbevételt terveztünk. Én úgy tudom, hogy az elmúlt öt évben egyetlen egy ház sem épült Nagyszénáson. meg nem is nagyon fog. A kommunális adót ingatlan után fizetik. Több száz ház össze van dőlve, nem értem, hogy ad ez okot arra, hogy nagyobb összeget tervezzenek. Az idén fel lesz húzva egy lakótelep? Ezt a költségvetést nem tudom elfogadni.

Nyemcsok János polgármester: Először leszögezném, hogy az a személy, aki ezt leírta, számról számra, betűről betűre ért hozzá, tehát szakember. A 65 millió forint fejlesztési tartalékként van beépítve. Vagyonból vagyont állítunk vele elő, nem éljük fel. A Kéri-házzal kapcsolatban először az a kérdés, hogy egyáltalán értékesítésre kerüljön-e, vagy sem. Amennyiben az értékesítés mellett döntünk, kérdés, hogy lesz-e rá vevő, továbbá, hogy ad-e érte 10 millió forintot. A költségvetésbe 10 millió forint nagyságrenddel van beépítve a bevételi oldalon. A hitelfedezetre nem akarok most kitérni, az elmúlt három év alatt már többször megbeszéltük, hogy mi a fedezet és mi nem. Tudja-e a képviselő úr, hogy mennyi Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának a vagyona?

Nagy Mihály képviselő: Milliárdos nagyságrendű.

Nyemcsok János polgármester: 5,3 milliárd forint. Egy 290 millió forintos hitelnek nem az 5,3 milliárd a fedezete. A 13,5 millió forintos kamatbevételnél a pénzügyi csoportvezető szakszerű választ fog adni. Kommunális adónál a tavalyi tényszámokhoz viszonyítottan került egy magasabb összeg betervezésre.

Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető: Köszöntök mindenkit! A kamatszámításra térnek ki. Tavaly márciusban 270 millió forintot fektettünk be, melyből 45 millió forintot visszaváltottunk, így 225 millió forint kamatozik tavaly márciustól az idén július 29-ig. Ez a kamatfizetés időpontja, ez 502 kamatnapnak felel meg. Ezt, ha 4%-kal kiszámoljuk, akkor egy 10-12 millió forintos összeget kapunk. Ezen kívül közel 30 millió forintot a termálfürdő kapcsán jólteljesítési biztosítékként kötünk le. Az elmondottak eredményezik a 13,5 millió forint kamatbevételt. A költségvetés főösszegének növekedését indokolja az is, hogy a 65 millió forint tartalék nem volt tervezve, illetve 40 millió forintot forgatási céllal állítottunk be, mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. Március közepén 40-50 millió forint többletforrás áll rendelkezésünkre, amit nem szabad „parlagon” hagyni. Szándékunkban áll befektetni, majd időközben ez természetesen elhasználandó, és vissza is fogjuk váltani ezeket az értékpapírokat. Ez szintén növelte a költségvetés főösszegét. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni, köszönöm szépen!

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! További észrevétel?

Nagy Mihály képviselő: A csoportvezető úr most mondta, hogy ez a 65 millió el lesz adva, a polgármester úr azt mondta, nem most lesz eladva. Most akkor el lesz adva, vagy nem lesz eladva? Ha nem lesz eladva, akkor hogy fogjuk teljesíteni a költségvetést?

Másik dolog, itt van az állampapírba fektetett, a geotermikus beruházás kapcsán visszakapott áfaösszeg, ha jól tudom, az 290 millió forint volt.

Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető: Az 330 millió forint.

Nagy Mihály képviselő: Én ott tartok, amikor 290 millió be lett téve kötvénybe.

Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető: Hiteltörlesztésre költöttük el egy részét.

Nagy Mihály képviselő: Az a lényeg, hogy fogy nagyon. Már csak 223 millió van, és most eladunk további 65 milliót, év végére nem lesz már csak 160 millió. Végül mire az új önkormányzat feláll, egy fillér sem lesz belőle, ráadásul még sok évig kell fizetni a hitelkamatokat, sok 10 millió forintot kell még visszafizetni. Az önkormányzat nagyon szépen tud most gazdálkodni, van miből, de gondoskodik arról, hogy a település jövője be legyen határolva.

Nyemcsok János polgármester: Nem kívánok kitérni külön erre a részre. Átbeszéltük már ezt jó néhányszor. Pusztán annyi megjegyzést tennék ismét, ami jól kitűnik a költségvetésből, hogy a működésre ebből a kötvényből nem költünk továbbra sem. Vagyomból vagyont kívánunk létrehozni. További észrevétel? (Nincs.) Kérem, aki egyetért a költségvetési tervezetben foglaltakkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletét.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: Beszámoló a 2017. évi közmunka-programról. Tájékoztató a 2018. évi közmunka program változásáról.

Nyemcsok János polgármester: A napirendi pontot bizottság nem tárgyalta, úgy gondolom az írásos anyag elég részletes. Jól prezentálja a közfoglalkoztatási helyeket, ahol egyrészt az intézményi feladatellátás segítségére van, másrészt az önkormányzat működését segíti a közmunkaprogram. Jelentős létszámban vettek részt a közfoglalkoztatottak oktatásokon, szakmabiztosítási lehetőségként. Mára már oda jutottunk, hogy elég nehéz pótolni egy-egy személyt, ha valamelyik programból kiesik, mert egyszerűen nem találunk már munkára fogható embert. Ez jó dolog, azt jelenti, hogy a közmunkaprogramok elindításakor tapasztalható 9,4 %-os munkanélküliség jelentős mértékben csökkent. Nagyszénás vonatkozásában 4,3 % körül tartunk, ennek része a közmunkaprogramban résztvevők száma is, így ez egy kicsit fals szám. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény? (Nincs.) Kérem, aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

12/2018. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. évi közmunka-programról szóló beszámolót elfogadja, és tudomásul veszi a 2018. évi közmunka-programról szóló tájékoztatót.

HARMADIK NAPIRENDI PONT: A polgármester 2018. évi szabadságának ütemterve.

Nyemcsok János polgármester: Ezt a napirendi pontot nem kívánom kiegészíteni. Kérdés, javaslat, módosítási indítvány van-e?

Nagy Mihály képviselő: Szeretnék kérdezni jegyző úrtól. Itt le van nekünk írva, hogy a tavalyi évi szabadságot polgármester úr igénybe vette. Rendszerben. A kérdésem, hogy ment el a múlt hónapban szabadságra, ki engedélyezte? Engem sem és szerintem a többi képviselőtársamat sem, mint munkáltatóit nem kérdezett meg, hogy elmehet-e szabadságra. Polgármester úr úgy gondolja, hogy azt csinál itt, amit akar. Az elmúlt testületi ülésen meddig tartott volna szólni neki, hogy elmegy szabadságra. Ebből is látszik, hogy nem tart minket senkinek, legalábbis engem biztosan nem. Kitől kért engedélyt a polgármester erre a négy napra, amit mi majd csak most fogunk megszavazni, többek között.

Dr. Füvesi Gábor jegyző: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A polgármester úr az elmúlt években szabadságolásra egyetlen egyszer sem kért engedélyt a képviselő-testülettől, illetve ezért soha nem hívott össze képviselő-testületi ülést. Természetesen van szabadságnilvántartásunk, melyben a polgármester úr szabadsága is szerepel. Én vagyok az, aki leigazolom azt, amikor ő elmegy szabadságra, ő pedig az enyémet engedélyezi. A polgármester úr tárgyévi szabadságát minden év december 31-ig kiírtuk. Ő nem azok közé a vezetők közé tartozik, akik évről évre felhalmozzák a szabadságaikat, és egy ciklus végén több százezer forinttal távoznak az önkormányzattól.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! A képviselő úr annyit tehet, hogy nem fogadja el ezt az szabadságütemezést.

Nagy Mihály képviselő: Nemhogy nem fogadom el, nem fogadom el a jegyző úr magyarázatát sem. Ki kell akkor írni a szabadságot, jegyző úr leigazolja és kész is vagyunk, nekünk csak azért kell döntenünk, mert ehhez van jogunk. Az a problémám, hogy pont akkor volt a polgármester szabadságon, amikor kerestem. Ha nem kerestem volna, akkor fel sem tűnik nekem, hogy ő januárban elment szabadságra. Azt furcsállom, hogy nekünk itt szavazni kell.

Nyemcsok János polgármester: Ez egy ütemterv, ez nem egy végleges állapot. Potosan a jegyző úr által előbb említettek okán vonták bele az önkormányzati törvénybe ezt a dolgot. A polgármesterek körében ugyanis gyakorlattá vált, hogy bizony összegyűjtötték a szabadságokat, és négy év után egy összegben kifizették részükre szabadságmegváltás címén. Erre lépett a kormány 2013-ban, módosította az önkormányzati törvényt. Ez mindenhol egy ütemterv, melytől eltérően a polgármesterek elmennek szabadságra anélkül, hogy a képviselő-testület engedélyét kérnék. Kérem, hogy ezért ne legyen félreértés a későbbiek során. További észrevétel? (Nincs.) Kérem, aki az ütemtervet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

13/2018. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nyemcsok János polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges munkajogi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: Szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása.

Nyemcsok János polgármester: A 2018. április 8-i országgyűlési választásokra érvényes szavazatszámlláló bizottsági tagokról és póttagokról van szó. Az előterjesztést nem bocsájtom vitára, ez nem vitaképes anyag. itt a képviselő-testület a jegyző úr által előterjesztett iratanyagot vagy elfogadja, vagy nem. A törvény szerint módosítási lehetőség sincs. Megkérem, hogy aki az előterjesztésben foglaltakat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

14/2018. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdése alapján a nagyszénási szavazókörökbe az alábbi szavazatszámlláló bizottsági tagokat és póttagokat választja meg.

1. számú szavazókör: Szabadság u. 8. (Idősek klubja)	
Katona Lajosné	Nsz. Vörösmarty u. 31.
Godár Éva	Nsz. Czabán u. 18.
Rákóczi Pálné	Nsz. Munkás u. 42.

2. számú szavazókör: Tánicsics u. 24. (Iskola)	
Szabados József	Nsz. Béke u. 17.
Hlobocsányi Istvánné	Nsz. Vörösmarty u. 36.
Nagy Györgyné	Nsz. Vörösmarty u. 17/1.

3.számú szavazókör: Hősök útja 6. (Iskola)	
Kondacs Pálné	Nsz. Dobó köz 25.
Káposzta Jánosné	Nsz. Bajcsy u. 64.
Tatár Zsuzsanna	Nsz. Honvéd u. 14.

4. számú szavazókör: (József A. u. 36. (Óvoda)	
Kovács Pál	Nsz. Orosházi út 19.
Szemenyeiné Burján Nikoletta	Nsz.Arany J. u. 42/1.
Sáfrány Sándorné	Nsz. Eötvös u. 1.

Póttagok:

- 1./ Zábrák Daniella Nsz. József A. u. 16.
- 2./ Szemenyei Dániel, Nsz. Arany J. u. 42/1.
- 3./ Farkas Szilvia Nsz. Béke u. 58.
- 4./ Bálint László, Nsz. Orosházi út 37.

Határidő: 2018. április 8.

Felelős: jegyző, HVI vezető

Nyemcsok János polgármester: Megkérem a hallgatóságot, hogy terjesszék, hogy változott a szavazókörök száma. Az eddigi hétből most négy lett. Ezt az önkormányzat is közzé fogja tenni az április elején megjelenő Nagyszénás újságban.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: A 2017. évi önkormányzati költségvetés módosítása.

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselőtársakat.

Nagy Barnabás képviselő: Közeledünk a 2017. évi költségvetés zárásához, mind kiadási, mind bevételi oldalon mindent be kell építeni. Erre vonatkozó módosításról van szó. A pénzügyi bizottság javasolja elfogadásra a módosítást.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Itt már tényszámokról beszélünk, a költségvetési helyek rendbetétele okán kerül módosításra a tavalyi költségvetési rendelet. Van valakinek kérdése, véleménye? (Nincs.) Kérem, aki a rendeletmódosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

HATODIK NAPIRENDI PONT: Ingatlanértékesítés.

Nyemcsok János polgármester: A képviselő-testület tavaly döntött arról, hogy a Károlyi utca végén található telket minimum 200 ezer forintért értékesíti, most ennek a konkretizálásáról lenne szó. A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselőtársakat.

Nagy Barnabás képviselő: A pénzügyi bizottság javasolja a 250 Ft/m² áron történő értékesítést a Károlyi utca 48. szám alatti terület tekintetében, amennyiben ez az ár a vevőnek is megfelel.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Ezzel 330 ezer forint körüli összeg lesz az ingatlan vételára.

Nagy Mihály képviselő: Ez megint egy olyan témakör amit, én nem értek. Az előterjesztésben szóbeli vételi ajánlat szerepel. Ki kivel beszélt? Nem a 200 ezer forinttal van a problémám, hanem az előterjesztés módjával. Ez egy felelőtlen előterjesztés, szóbeli vételi ajánlat, ilyen nincs. Legalább azt tudnánk, kiről van szó, ha megveszi, ha nem. Mit akarnak kezdeni a telekkel, ha megveszik? Mi van, ha egy állattartó telepet akar ott létesíteni, aztán pereskedhetünk a szagok meg egyebek miatt. Nem lehet így dönteni, hogy nem tudjuk, ki veszi meg és mit akar ott. A másik dolog, hogy az eddig értékesített telkek mind magasabb áron lettek eladva.

Nyemcsok János polgármester: A meghatározott ár felett lesz értékesítve a terület, amennyiben a vevő elfogadja. A képviselő-testület nem diszkriminálhat a vevő kilétét illetően, nekünk a telek eladó és nem a vevő személye a kérdés. Az esetleges vevőt Nagy Zsuzsannának hívják, azt hogy mit akar kezdeni a telekkel, nem tudom. Ha elfogadja az árat, akkor övé lesz az ingatlan, ha nem fogadja el az árat, akkor az önkormányzat tulajdonában marad mindaddig, amíg egy másik vevő nem jelentkezik.

Nagy Mihály képviselő: Rendben, legalább már hallottam, hogy Nagy Zsuzsannának hívják az illetőt, bár azt még mindig nem tudom, hogy kivel beszélt.

Nyemcsok János polgármester: Van további kérdés vagy észrevétel? (Nincs.) Kérem, aki elfogadja az előterjesztésben foglalt áron történő ingatlan értékesítést, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

15/2018. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nagyszénási 1206 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megjelölésű, 1316 m² területű ingatlant (Károlyi u. 48.) 250 Ft/m² áron értékesíti. Az adásvételi szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31.

HETEDIK NAPIRENDI PONT: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Nyemcsok János polgármester: Négy határozat került végrehajtásra. A 2/2018. (I. 23.) számú határozatban a 2018. évi költségvetésben egy működési és fejlesztési tartalék képzéséről döntött a testület, mely beépítésre került. A 6 és 7/2018. (I. 23.) számú határozat a Bölcsőde 2018. évi nyári és téli nyitvatartási rendjét tartalmazta, a határozat az intézményvezető részére megküldésre került, szülőket tájékoztatták. A 9/2018. (I. 23.) számú határozatával a képviselő-testület újból kiírta a pályázatot az óvoda és könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátására. A pályázati hirdetés 2018. január 29-én megjelent a közigállás internetes felületen, valamint Nagyszénás honlapján, és megküldtük az Oktatási és Kulturális Közlönynek. Ide kapcsolódóan kérdés, vélemény? (Nincs.) Kérem, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok beszámolóját, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

16/2018. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2/2018. (I. 23.), a 6/2018. (I. 23.), a 7/2018. (I. 23.) és a 9/2018. (I. 23.) számú képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

EGYEBEK:

Nyemcsok János polgármester: Itt szeretném megemlíteni az Orosházi Kórház kérelmét, illetve szintén itt szeretném megtárgyalni az óvodavezetői kérdést.

Az Orosházi Kórház támogatási kérelmet nyújtott be az önkormányzat felé. Véleményem szerint az állam feladata lenne teljes mértékben a fenntartás, mégis, a kistérség is támogatja a tavalyi eszezdőtől a sürgősségi betegellátást. Jelen esetben a polgármesteri keret terhére maximum 100 ezer forint nagyságú támogatást biztosítanék a kórháznak, de nem készpénzben, hanem valamilyen eszköz formájában. A polgármesteri keretet terhelné ez az összeg, most a képviselő-testületnek erről nem kell külön határozatot hoznia, hanem valamiféle megerősítést szeretnék kérni. Szerettem volna, ha a képviselőtársak tudnak róla, hogy van ilyen kérelem, illetve hogy ennek a megoldását ilyen formában gondoltam megvalósítani.

Dr. Baja János képviselő: Tisztelt polgármester úr, képviselő-testület, kedves megjelentek! Újdonság, hogy létrehoznak egy sürgősségi intenzív osztályt. Ha ez sikerül, szakmailag nagy előrelépés lenne. Teljesen igaza van abban polgármester úrnak, hogy ennek fenntartása állami feladat, tudomásom szerint az Orosházi Kórházban olyan óriási probléma nincs. Sajnos az egészségügy is, mint sok más dolog az anyagiak miatt tart ott, ahol tart, szakképzettséggel

nincs nagy probléma. A média által felkapott témákban is az a gond, hogy sokat ferdítenek a tényeken, ezért olyan rossz a megítélés. Ha valaki lázas és megfázott, akkor ne nagyon menjen sürgősségi ügyeletre, mert feleslegesen köti le az ottani személyzetet, receptet nem írnak fel, mert a nyomtatvány drága, pénz nincs rá. Elmondják, hogy igyon gyógyteát, majd menjen el a házi orvoshoz rendelési időben, ha nem lesz jobban. Ezt kevesen tudják, de ez a helyzet. Az orvosok és a személyzet is gondban vannak az ehhez hasonló esetekben, hiszen nem teheti meg, hogy nem foglalkozik a pácienssel, de ha sokat várhatja, egy sürgősebb vagy súlyosabb eset miatt, akkor máris rossz a megítélés. A régi rendszerben mi sok terhet levettünk az ügyelettel a kórházi orvosokról azzal, hogy mi mérlegeltünk. Egy rossz döntésnek ezekben az esetekben végzetes következményei lehetnek. Erre kellene figyelmet fordítani, hogy olyan szakképzett ápolók kérdezzék meg a várakozó betegeket, akik tudnak mérlegelni, mert tapasztaltak. Ezeket azért említettem meg, hogy kicsit képbe kerüljön mindenki a valódi problémákkal.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Valóban az a helyzet, hogy mi szerencsés helyzetben vagyunk, mert van kórház a közelben, vannak orvosok, van kihez fordulni, nyilván mindenkinek egyéni és szubjektív tapasztalásai vannak. Összességében azt gondolom nem állunk rosszul e tekintetben.

A másik téma az egyebek napirendi pont alatt, amiről beszélni szeretnék, az óvodavezetői kérdés. A korábbi óvodavezetőnk jogviszonya megszűnt, ebből adódóan automatikusan az óvodavezető-helyettes látja el a feladatokat. Az intézmény SZMSZ-e alapján ez a helyettesítés 30 napig érvényes, 30 napot meghaladó tartós távollét esetén a fenntartónak meg kell bízni az óvoda vezetésével egy adott személy. Jelen esetben javaslom, hogy a jelenlegi óvodavezető-helyettest bizzuk meg a vezetői teendők ellátásával az átmeneti időszakra, 2018. február 21-től 2018. június 30-ig, a pályázati kiírásban szereplő határidőig. Határozati javaslat erre vonatkozóan a következő: Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda és Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával határozott időre, 2018. február 21. napjától 2018. június 30. napjáig Bónus Magdolna Nagyszénás, Orosházi út 5. szám alatti lakos óvónőt bízta meg. A képviselő-testület az intézményvezető alapilletményét havi bruttó 337.995 Ft-ban, az intézményvezetői pótlékát havi bruttó 73.080 Ft-ban határozza meg.

Ehhez hozzátenném, hogy a 337 ezer forint az óvónő jelenlegi besorolási bére, ilyen tekintetben változás nem történt, a pluszjuttatás az intézményvezetői pótlék. Kérdés, vélemény van-e? (Nincs.) Kérem, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

17/2018. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda és Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával határozott időre, 2018. február 21. napjától 2018. június 30. napjáig Bónus Magdolna Nagyszénás, Orosházi út 5. szám alatti lakos óvónőt bízta meg.

A képviselő-testület az intézményvezető alapilletményét havi bruttó 337.995 Ft-ban, az intézményvezetői pótlékát havi bruttó 73.080 Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyemcsok János polgármester

Nyemcsok János polgármester: Pénteken 10 órától lesz a kommunizmus áldozatairól szóló megemlékezés a Polgármesteri Hivatal előtt, illetve képviselőtársaim megkapták a meghívót szombati napra a Hidvégi Béla vadász kiállításának megnyitójára. Szeretettel és tisztelettel várunk minden kedves érdeklődőt. Átadom a szót képviselőtársaimnak.

Nagy Mihály képviselő: Az elmúlt testületi ülésen jeleztem polgármesterúrnak, hogy a kedves lánya tavaly nyáron a fürdőben maszek munkát végzett. Erre nem reagált egyáltalán, megértem, édesapja. Azóta azon gondolkoztam, hogy jegyző urat megkérem, hogy nézzen utána, mivel polgármester urat elfogultnak tartom, hogy írja le, hogy ebben az ügyben mi a valóság. A leírás függvényében lehet, hogy feljelentést teszek, és vigyázzanak, mert több érintett is van!

Dr. Baja János képviselő: Milyen munkát végzett?

Nagy Mihály képviselő: Vízitornát tartott. A medencén kívül vezényelte a gyakorlatokat. Nem is ez a gondom. A problémám az, hogy a vendégeknek ki kellett fizetni a fürdőbelépőt, plusz a hölgy kért tőlük anyagi juttatást, amiről biztosan tudom, hogy egy fillért nem fizetett be az önkormányzatnak. Meg kell vizsgálni, hogy jogilag ez hogy működik. Nem a pár 10 ezer forintról van szó, hanem arról, hogy nem teheti meg a polgármester, hogy a családtagja azt csinálja fürdőben, amit akar.

Nyemcsok János polgármester: A képviselő úr el is mondta, hogy a fürdőbelépőt kifizették, tehát az önkormányzatot nem érte kár. A fürdőnek nem szolgáltatása a vízitorna, ha van rá igény, akkor van, ha nincs, akkor nincs. Nem tudom, hogy a képviselő úr miért látja úgy, hogy ezt a tevékenységet büntetőjogi felelősség terheli, de mint ismert, a feljelentésekben van gyakorlata. Azt leszögezném még egyszer, hogy az önkormányzatot nem érte kár, hiszen például a büfés sem ide fizeti a bevételét.

Nagy Mihály képviselő: Fizetett utána adót?

Nyemcsok János polgármester: Ne turkáljunk senkinek a zsebében. Amennyiben nincs más kérdés, a képviselő-testületi ülést bezárom.

(További bejelentés nem hangzott el, Nyemcsok János polgármester 16 óra 50 perckor bezárja, a képviselő-testület nyilvános ülését Az elfogadott napirend értelmében a képviselő-testület Közmeghallgatással folytatja munkáját.)


Nyemcsok János
polgármester




dr. Füvesi Gábor
jegyző