

Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. március 27-én (kedden) 16 órai kezdettel, a Nagyszénási Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében megtartott nyilvános ülése alkalmával.

Jelen vannak: Nyemcsok János polgármester, Nagy Attiláné alpolgármester, Halmosné dr. Ugró Éva, Biró Gabriella Kata, Dr. Baja János, Farkas László, Nagy Barnabás, Nagy Mihály és Radovics István képviselők.

Jelen van még: dr. Füvesi Gábor jegyző, Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető, Hajdú Jánosné és Kaczkó Istvánné a Nagyszénási Egyetértés Közhasznú Nyugdíjas Klub képviselőjében, Benkő Lajosné a Mama–Papa Nyugdíjasklub vezetője, Arató Vilmos az Ntp. Nagyszénás Nonprofit Kft. ügyvezetője, Tóthné Engelhardt Anna a Czabán Samu Általános Iskola képviselőjében, Hajdu János és Nádas Mihályné nagyszénási lakosok.

Nyemcsok János polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület tagjai közül mind a 9 fő jelen van. Ismerteti a meghívóban kiközölt napirendi javaslatot.

Nyemcsok János polgármester: A meghívóban kiküldött napirendi pontok közül javaslom az önkormányzati gépjármű üzemeltetésbe adásáról szóló, 6. számú napirendi levételét, mivel az előterjesztésben szereplő Sportegyesület visszalépett az üzemeltetéstől. A gépjárművet vezető sofőr kérte a munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését. Április 1-jétől a 17 személyes önkormányzati kisbusz üzemeltetése átgondolásra vár. Kérem, hogy aki így egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

18/2018. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület elfogadja az alábbi napirendet:

Napirendi javaslat:

- 1./A Nagyszénási Gondozási Központ beszámolója.**
- 2./Társadalmi szervezetek támogatásáról döntés.**
- 3./A településkép védelméről szóló rendelet módosítása.**
- 4./Rendeletalkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról.**
- 5./ Óvodavezetői pályázatot véleményező bizottság összetételének módosítása.**
- 6./ Településrendezési eszközök felülvizsgálatáról döntés.**
- 7./ Nagyszénási Parkfürdő jegyárainak megállapítása.**
- 8./ Közérdekű felajánlásokról döntés.**

(A napirendi pontok előterjesztője – az 1. napirendi kivételével - Nyemcsok János polgármester.)

Egyebek.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: A Nagyszénási Gondozási Központ beszámolója.

Nyemcsok János polgármester: Részletes anyagot kaptunk a Gondozási Központ igazgató asszonyától, megkérdezem, szeretné-e szóban kiegészíteni?

Nagy Attiláné alpolgármester: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt jelenlévők! Igyekeztem az intézmény valamennyi egységéről részletes beszámolót írni, illetve tájékoztatást adni az elmúlt évről. Azt gondolom, kevés olyan ingatlan van a településen, ahol valakivel valamilyen formában ne lennének kapcsolatban, hiszen a tevékenységünk kiterjed a várandós gondozástól egészen a házi segítségnyújtásig. Igyekszünk szolgálni a települést. Szeretném megköszönni a képviselő-testületnek az intézmény felé mutatott jóindulatát. Köszönjük, hogy a rendezvényeinken részt vesznek, illetve támogatják azokat. Köszönöm szépen!

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Nekem annyi megjegyzésem, lenne, hogy azzal a fajta működési struktúrával, amivel dolgozik a Gondozási Központ, a terhes gondozástól az idősek ellátásáig, kialakult egy olyan ellátási forma, ami alapján a településen élő valamennyi korosztály magas színvonalú gondozásban részesül. Ehhez, ahogyan alpolgármester asszony említette, a képviselő-testület hozzáállása is szükséges, hiszen a saját bevételekből az állami támogatás mellé jelentős anyagi forrással is hozzájárulunk. A jelenlegi költségvetésünk tárgyalásakor is a szolgáltatás színvonalának megtartásánál voksoltunk, mindenki részéről megvan az a szándék, hogy ezt az ellátási minőséget a jövőben is tudjuk biztosítani. Az elért minőség mindenképpen dicséretet érdemel. Átadnám a szót a képviselőtársaknak, van-e észrevétel, javaslat?

Dr. Baja János képviselő: Tisztelt képviselő-testület, kedves vendégek! Valóban nagyon részletes tájékoztatást kaptunk. Ki is húzhatjuk magunkat, hiszen ezen a településen mindenki segítő kezet kapott, aki rászorult. Azt tudomásul kell vennünk, hogy a lakosság öregszik, az átlagéletkor nő, egyre több az egyedül élő idős ember. Ez nagyon nagy terhet ró a Gondozási Központra. Megemelem a kalapom a szociális gondozónők előtt. Mindezen szolgáltatások adminisztrációs terhei is nagyon magasak. Az önkormányzatnak is nagy teher ez, hiszen sokba kerül az ellátás fenntartása, mert az állami támogatás nem fedezi a kiadásokat. Köszönöm szépen!

Nyemcsok János polgármester: Képviselőtársam mondataiból is jól tükröződik az emberségesség. Vannak szabályok, rendeletek, törvények, ami mentén ezt az emberséget be kell illeszteni. Nagyon jó példája ennek az a törvényi változás, amikor a házi gondozást kettéválasztották a rászorultság és az egészségi állapot mentén. Az idős emberek problémáit jogalaptól függetlenül meg kell oldani. A központ dolgozói egyetlen mondattal sem sugallták, hogy egy idős ember erre most jogosult vagy nem, a feladatot és a probléma megoldására helyezték a hangsúlyt. Valóban meg kell felelni a rendeleteknek, de emellett a legfontosabb dolog az emberség.

Halmosné dr. Ugró Éva képviselő: Én is csak alátámasztani tudom az, amit a kollégám mondott. A lakosság, illetve az idős betegek részéről nagyon jó a visszajelzés. Mi házi orvosok nagyon jó kapcsolatot ápolunk a családgondozókkal. Február közepén voltam egy konferencián és hosszú előadást tartott egy nagyvárosból érkező főorvos arról, hogy miiként élnek elhagyatott emberek. Igenis húzzuk ki magunkat, és köszönjük meg a Gondozási Központnak, hogy nálunk ilyen nincs!

Nagy Mihály képviselő: Én más szemszögből közelítem meg ezt a témakört. Elhangzott, hogy az időseknek milyen jó, meg milyen jó az ellátás. Remélem, hogy így is van tényleg. A polgármester úr azt mondja, hogy számos korosztályt érint a Gondozási Központ munkája, de akkor kérdezem, miért nem találunk vezető óvónőt? Nagyon úgy néz ki, hogy máshonnan kell hoznunk valakit. Mit keres a Bölcsőde a Gondozási Központnál, úgy tudom, hogy a

bölcsőde vezetője rendelkezik azokkal a végzettségekkel, amelyek egy óvoda vezetéséhez kellenek. Ez a személy a bölcsődét és az óvodát, mint összevont intézményt is vezethetné. Egy hónappal ezelőtt le volt írva, hogy senki nem jelentkezett. Persze, hogy nem jelentkezett, mert tudják, hogy már előre eldöntik, hogy ki lesz vezető, és ki az, aki nem. Azt nem értem, hogy mi köze a 80-90 éves idős emberek ellátásának a kisgyermekkéhez. Sokkal inkább összeillene az óvoda és a bölcsőde. Azt sem értettem, hogy miért kellett az óvodát a könyvtárral összerakni. Beszélgetünk itt a konferenciákon hallottakról, de abban biztos vagyok, hogy az országban egyedülálló, hogy az óvoda és a könyvtár egy intézmény. A kettőnek a feladata és hatásköre még csak véletlenül sem közelít egymáshoz. Nagyszénáson különleges testület van különleges gondolkodással, itt ez is belefér. Azt gondolom, hogy itt spórolhatnánk is, végre egy nagyszénási személyt tudnánk kinevezni, és a kisgyerekek oda kerülnének, ahol a helyük van.

A beszámoló kapcsán pedig megjegyzem, hogy én csak utána jártam annak a masszázsolajnak. Kedves igazgató, a múltkor mutattál egy üres dobozt. Én vettem egyet itt a boltban, és elmentem két olyan családhoz is, ahol használnak ilyet, végeznek ilyen szolgáltatást. Nagyon megvezettél engem, az a doboz 10-15 embernek elég, te pedig azt állítottad, hogy azért kell ennyi fizetni, mert egy emberre elhasználják el az egészséget. Te megvezetsz mindenkit? Kérlek, nézz utána, mert most is látom az anyagban, hogy le van írva, hogy ez egy pluszszolgáltatás. Ezt az anyagot így nem tudom elfogadni, és kérlek, hogy máskor nekem korrektül válaszoljál.

Nyemcsok János polgármester: Reagálnék a két intézménnyel kapcsolatban felhozott témára. Az óvoda egy oktatási intézmény, a bölcsőde önként vállalt önkormányzati feladat ellátására szolgáló egysége a Gondozási Központnak. A két területre más-más törvények vonatkoznak. A könyvtár és az óvoda kérdésébe nem kívánok belemenni, mert annak idején le volt vezetve, hogy miért alakult így az intézményi struktúra.

Az olaj kérdésre csak annyit reagálnék, hogy elég nagy szegénységi bizonyítvány, hogy ilyen ügyekben képviselő-testületi ülésen szó van, annál is inkább, mert ellenőrizhetetlen az az informátor, akiről beszél, illetve a szolgáltatás minőségétől és típusától is függ, hogy ez az olaj meddig elég. Talán annak inkább örülni kellene, hogy a beszámoló alapján a szolgáltatások palettája bővül.

Nagy Attiláné alpolgármester: Kérlek Mihály, fáradj be az Idősek klubjába és vegyél részt egy ilyen masszírozáson, mert úgy látom, valóban a saját bőrödnön kell, hogy megtapasztald, hogy hogyan is működik ez nálunk. Gyere el, tapasztald meg, ne az utcán felszedett információkból alkoss véleményt!

Nyemcsok János polgármester: Kérném, hogy maradjunk a napirendi pontnál!

Dr. Baja János képviselő: Egy masszírozás megér 1500 forintot.

Nagy Mihály képviselő: Tudom, hogy a fürdőben ennek a dupláját kérik, csak annyi a különbség, hogy ott legálisan végzik ezt a tevékenységet.

Továbbra sem értem, hogy a bölcsődés korú gyerekeknek mi közük az idősekhez, de mindegy.

Nyemcsok János polgármester: Nézze át figyelmesen a Gondozási Központ struktúráját, mert nem arról van szó, hogy közük van egymáshoz, hanem - mint ahogyan az a nevében is szerepel - egy olyan központ, amely több ellátási formát lefed. További kérdés, észrevétel? (Nincs.) Kérem, aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

19/2018. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyszénási Gondozási Központ 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: Társadalmi szervezetek támogatásáról döntés.

Nyemcsok János polgármester: A témát a pénzügyi bizottság tárgyalta, megkérem elnök urat, hogy tájékoztassa a képviselőtársakat.

Nagy Barnabás elnök: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet! A költségvetésünkben minden évben elkülönítésre kerül egy bizonyos összeg a civil szervezetek támogatására, amire pályázati úton lehet igényt benyújtani. Ez az idei esztendőben is így történt, 17 darab pályázat érkezett be. Ez kevesebb, mint tavaly volt. A Polgárőr Egyesület határidőn túl nyújtotta be a pályázatát, így most nem részesülhetnek támogatásban. Bízom benne, hogy találunk megoldást a támogatásukra. Minden pályázónak javasunk támogatást megítélni. A Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy a Nagyszénási Evangélikus Egyházközség 50 ezer forint, a Tulipán Foltvarró Klub 30 ezer forint, a Forintos Alapítvány 50 ezer forint, a Mama-Papa Klub 50 ezer forint, a Magyar Rákellenes Liga 15 ezer forint, a Kurticsi Citerazenekar 50 ezer forint, a Puszta Vándorai Motoros Egyesület 20 ezer forint, a Barátság Nyugdíjasklub 50 ezer forint, a Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezet 50 ezer forint, a Betyár Lovas Közhasznú Alapítvány 50 ezer forint, a Cassiai Szent Rita Katolikus Karitasz Csoport 25 ezer forint, a Nagyszénási Katolikus Templomért és Egyházközségért Alapítvány 25 ezer forint, a NAKK Mira Csillagászati Szakkör 50 ezer forint, a Fejlődő Nagyszénásért Egyesület 50 ezer forint, a Helytörténeti Csoport Nagyszénás 50 ezer forint, a NAKK Diabetes Klub 35 ezer forint és a Nagyszénási „Egyetértés” Nyugdíjas Klub 50 ezer forint támogatásban részesüljön.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Az elhangzottakkal kapcsolatosan van-e kérdés, vélemény?

Nagy Mihály képviselő: A legutolsó szervezet 25 ezer forintot kért, erre 50 ezer forintot kap, közben egyeztettek? A Kuricsi Citerazenekar buszhasználatot kért, erre kap 50 ezer forintot. Hogy működött ez, egyeztettek, ha nem egyeztettek, akkor, hogy adták meg ezeket a támogatásokat? Az is furcsa nekem, hogy van itt pontatlan cím, én ezt így nem fogadom el.

Nyemcsok János polgármester: Az előterjesztésben minden le van írva pontosan, de most elmondom szóban is, hogy az igényelt kilométerek is forintosítva vannak, egyetlen kilométer sincs megítélve. Tavalyi évhez hasonlóan egy szervezetnek megítélhető maximális támogatás összege 50 ezer forint, ez átszámolva 400 kilométert futott ki. A másik kifogásolt döntésnél kétszer 25 ezer forint lett igényelve, ezért kaptak összesen 50 ezer forintot. A pontatlan címnél oda van írva, hogy NAKK, ez a Nagyszénási Kulturális Központot jelzi, ezzel már tisztában lehetne a képviselő úr. A javasolt támogatásokkal kapcsolatosan további kérdés vagy vélemény van-e? (Nincs.) Kérem, aki a megítélt támogatásokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek 2018. évi támogatásáról - 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással - az alábbi **20/2018. (III. 27.) számú** határozatot hozza:

<i>Sor- szám</i>	<i>Társadalmi szervezet</i>	<i>Támogatásból megvalósítandó cél meghatározása</i>	<i>Kért támogatás formája</i>	<i>Pénzügyi Bizottság javaslata</i>
1.	Nagyszénási Evangélikus Egyházközség (Nagyszénás, Szabadság u. 34.)	„Adventi Készülődés”	60 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
2.	Tulipán Foltvarró Klub (Nagyszénás, Hősök útja 21.)	Tulipán Foltvarró Klub Kiállítás	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	30.000 Ft
3.	Forintos Alapítvány (Nagyszénás, Táncsics u. 24/1)	Jótekonysági rendezvény a gyermekekért	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
4.	Mama-Papa Klub (Nagyszénás, Fűzfa köz 7.)	Szervezett programok, rendezvények	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
5.	Magyar Rákellenes Liga Nagyszénási Alapszervezete (Nagyszénás, Rózsa u. 4.)	Rózsaszín szalagos séta	15 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	15.000 Ft
6.	Kurticsi Citerazenekar (Nagyszénás, Március 15. tér 7.)	Őrizzük együtt hagyományainkat	Önkormányzati gépjármű használata - 500 km.	50.000 Ft
7.	Pusztai Vándorai Motoros Egyesület (Nagyszénás, Rózsa u. 4.)	A Pusztai Vándorai motoros hétvége	20 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	20.000 Ft
8.	Barátság Nyugdíjas Klub (Nagyszénás, Március 15. tér 7.)	Barátság Nyugdíjas Klub 45 éves fennállásának megünneplése..	100 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
9.	Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezet (5600 Békéscsaba Bajzau.15.)	„Adj vért és ments meg három életet”	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
10.	Betyár Lovas Közhasznú Alapítvány Nagyszénás (Nagyszénás, Csokonai u. 15.)	„Szabadidős Tábor”	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
11.	Cassiai Szent Rita Katolikus Karitasz Csoport (Nagyszénás, Hősök útja 12.)	„A Hit Erejével”	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	25.000 Ft
12.	Nagyszénási Katolikus Templomért és Egyházközségért Alapítvány (Nagyszénás, Hősök útja 12.)	Közösségépítő programjainak megvalósítása.	70 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	25.000 Ft
13.	Nagyszénási Kulturális Központ Mira Csillagászati Szakköre (Nagyszénás, Ságvári u. 24.)	Projektor vásárlása	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
14.	Fejlődő Nagyszénásért Egyesület (Nagyszénás,	X. Mozogj! Főzz! Bulizz!	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft

	Csokonai u. 9.)			
15.	Helytörténeti Csoport Nagyszénás (Polgári Egyesület Nagyszénásért keretein belül) (Nagyszénás, Szabadság u. 25.)	Hősök Napja-Trianon megemlékezés, Nagyszénási szülőotthon megemlékezés okt. 23.	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
16.	NAKK Diabetes Klub (Nagyszénás, Március 15. tér)	10 éves évforduló	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	35.000 Ft
17.	Nagyszénási „Egyetértés” KH Nyugdíjas Klub (Nagyszénás, Zrínyi M. u. 40.)	Határon túli kapcsolatok építése	25 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás 25 ezer Önk. busz használata	50.000 Ft

HARMADIK NAPIRENDI PONT: A településkép védelméről szóló rendelet módosítása.

Nyemcsok János polgármester: Ügyrendi bizottság tárgyalta a napirendi pontot, megkérem a bizottság elnökét arra, hogy tájékoztassa a képviselőtársakat.

Halmosné dr. Ugró Éva bizottsági elnök: A településkép védelméről szóló rendeletet decemberi ülésünkön elfogadtuk. A Kormányhivatal kéréssel fordult hozzánk, hogy ezt a rendeletet változtassuk meg, a változást megbeszéltük, ügyrendi bizottságunk elfogadta és elfogadásra javasolja a testület felé.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! A rendeletmódosításban inkább értelmezési kérdések merültek fel, ahogyan az írásos anyagban is benne van. A hallgatóságnak mondom el, hogy a Kormányhivatal például azt kifogásolta, hogy a rendeletben a „településképi” szövegrész helyett „településkép-védelmi” kifejezést kell írni. Ezen felül a médiahatóság véleményének és egy miniszterelnökségi állásfoglalásnak az összhangba hozásáról is szó van. Kérdés, vélemény a témával kapcsolatban van-e?

Nagy Mihály képviselő: Polgármester úr! Te már 2006 óta ott ülsz abban a székben. A településképre vonatkozó rendelet kapcsán eszembe jutott, hogy többek között megígérted, hogy a volt tanácsoló rendbe lesz téve. Azóta minden ott van úgy, ahogy addig is volt. A gáz levágják, ennyi. Ez így került be a település arculatába, ahogy van? Arról volt szó, hogy ott üzletek, lakások lesznek építve. Semmit nem valósítottak meg a tizenkét év alatt. Nem támogatom ezt a témát.

Nyemcsok János polgármester: A rendelettervezet nem erről szól, de ha nem támogatja, akkor nem támogatja. Az elhangzott napirendi ponttal kapcsolatosan van-e észrevétel? (Nincs.) Van egy határozati javaslat, amelyben egy korábbi döntést hatályon kívül helyezünk. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

21/2018. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 100/2017. (XII. 19.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.

Felelős: jegyző, a módosítás átvezetése tekintetében

Határidő: azonnal

Nyemcsok János polgármester: Kérem, aki a rendelettervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület - 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással - megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 18/2017. (XII. 20.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 3/2018. (III. 27.) számú önkormányzati rendeletét.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: Rendeletalkotás a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról.

Nyemcsok János polgármester: Az ügyrendi bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, megkérem elnök asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselőtársakat.

Halmosné dr. Ugró Éva képviselő: A tervezetet az ügyrendi bizottság megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja. Gyakorlatilag 185 lakást érint a kérdés és ebből 137 ingatlan lakatlan. A maradék háztartásban a szennyvíz begyűjtése már törvényes keretek között fog működni.

Nyemcsok János polgármester: Minden önkormányzatnak rendeletbe kell foglalnia a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó szabályokat. A beszerzési szabályzatunk szerint eljárást folytattunk le a közszolgáltató kiválasztására. Tegnap a pénzügyi bizottság kiválasztotta a szolgáltatót. Megkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy az eredményről tájékoztassa képviselőtársakat.

Nagy Barnabás képviselő: Két árajánlat érkezett be. A bizottság tartja magát ahhoz az alapelvhez, hogy az alacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot fogadja el. Örömet jelent az, hogy az így kiválasztott nyertes ajánlattevő Pataki János nagyszénási vállalkozó, aki ezután a közszolgáltatási szerződés alapján fogja elszállítani háztartásokban keletkező szennyvizet.

Nyemcsok János polgármester: Nettó 1.600 Ft/m³ áron kerül majd sor a szennyvíz begyűjtésére. Kérdés vagy vélemény van-e? (Nincs.) Kérem, aki egyetért a rendelettervezettel, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2018. (III.28.) számú önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: Óvodavezetői pályázatot véleményező bizottság összetételének módosítása.

Nyemcsok János polgármester: A korábbi döntésünk alapján a pályázati kiírással összhangban a pályázatokat véleményező bizottságot hoztunk létre. A bírálóbizottság egyik tagja beadta a pályázatát az óvodavezetői állás betöltésére, ebből adódóan ő nem lehet részese a véleményező bizottságnak, ezért új tagot kell választanunk. A másik két bizottsági tag változatlan marad, Németh Gabriella kerülne be harmadik tagként Halmosné dr. Ugró Éva és dr. Füvesi Gábor mellé. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

Nagy Mihály képviselő: Nekem erről az jutott eszembe, hogy mit keresett itt ez a hölgy ideáig? Németh Gabriellát sokan ismerik, egy orosházi hölgyről van szó. Miért kellett eddig ilyen messziről elnököt hozni ebbe a bizottságba? Miért nem ezt a hölgyet kértük fel eddig is? Kinek fűződik érdeke a Fodor Tündéhez? Itt minden megtörténhet, megkockáztatom, már azt

is tudja a testület, hogy ki lesz a vezető óvónő.

Nyemcsok János polgármester: Ehhez nem tudok mit hozzáfűzni. Az, hogy ez a hölgy beadta a pályázatot, nem igényel magyarázatot. További észrevétel? (Nincs.) Kérem, aki egyetért a bizottság módosulásával, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

22/2018. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda és Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére benyújtott pályázatok előzetes véleményezésére ad hoc bizottságot hoz létre, mely bizottság feladata teljesítésével szűnik meg.

A bizottság tagjai: Németh Gabriella elnök, Halmosné Dr. Ugró Éva és dr. Füvesi Gábor tagok.

A Képviselő-testület ezen határozattal a 106/2017. (XII. 19.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

HATODIK NAPIRENDI PONT: Településrendezési eszközök felülvizsgálatáról döntés.

Nyemcsok János polgármester: Az önkormányzatnak van egy rendezési terve, ezt ne keverjük össze az előbbi településkép védelméről szóló rendelettel. Két különálló dologról van szó. A rendezési tervben a rendezési eszköztár ki van dolgozva, ennek a felülvizsgálatára az önkormányzatok számára maximum 10 év áll rendelkezésre a hatályos jogszabályok szerint. Nekünk nem telt le ez az idő, hiszen 2011-ben került elfogadásra ez a rendezési terv. A Toolex Kft. bővítési szándékkal kereste meg önkormányzatunkat, aminek egyik része az lenne, hogy egy jelenlegi övezeti besorolást módosítani szükséges, így a javaslat szerint ezt a felülvizsgálatot is megtennénk. Gyakorlatilag további 10 évre megoldottuk ezt a kérdést. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

Nagy Mihály képviselő: Szívből örülök, hogy ez a Nagyszénáson letelepült cég fejlesztésben gondolkodik. Örültem volna, ha részleteket is tudunk, de ezekről valószínűleg a jövőben tudomást fogunk szerezni. Ez egy olyan napirendi pont, amit én is jó szívvel tudok támogatni.

Nyemcsok János polgármester: További észrevétel? (Nincs.) Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

23/2018. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszközöket a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet eljárásrendjének megfelelően felülvizsgálja.

Az eljárás megindításával megbízza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. május 31.

HETEDIK NAPIRENDI PONT: Nagyszénási Parkfürdő jegyárainak megállapítása.

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot, megkérem elnökurat, hogy tájékoztassa a képviselőtársakat.

Nagy Barnabás képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen javaslatot tettünk a jegyárak szükséges emelésére, ez 10-11%-os áremelést jelent. Az így meghatározott jegyárak még mindig alacsonyok a környékbeli fürdők jegyáraihoz képest. A legmagasabb jegyárunk 1.000 forint, a kedvezmények ugyanúgy megmaradnak.

Nyemcsok János polgármester: Minden esztendőben a képviselő-testület elé kerül a fürdő jegyárainak kérdése, hiszen ez a mi döntési kompetenciánk. Szeretném annyival kiegészíteni, hogy az újonnan meghatározott jegyárak június 1-jétől lennének érvényesek. A témával kapcsolatba van-e kérdés, vélemény?

Nagy Mihály képviselő: Úgy tűnik, hogy a falugyűlésen rátapintottam, hogy 1.000 forint lesz a belépő, de ez csak véletlen volt. Én nem sokallom, nem vagyok fürdőellenes, 1.000 forint szerintem nem sok. A sajnálatos az, hogy ettől még nagyon komolyan veszteséges lesz az üzemeltetés.

Nyemcsok János polgármester: További észrevétel a jegyárakkal kapcsolatosan? (Nincs.) Aki az elhangzottakkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

24/2018. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyszénási Parkfürdőben 2018. június 1. naptól alkalmazandó jegyárakat az előterjesztésben foglaltak szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT: Közérdekű felajánlásokról döntés.

Nyemcsok János polgármester: Az önkormányzati törvény előírja, hogy a felajánlásokat a képviselő-testületnek meg kell vitatnia és el kell fogadnia határozatban. Két felajánlás érkezett, az egyik az „Összetartozunk” Szociális Alapítvány részéről, a másik pedig a Polgári Egyesület Nagyszénásért felajánlás. A Polgári Egyesület Nagyszénásért támogatásának céljaként utcabútorok beszerzését és telepítését jelölte meg. Az „Összetartozunk” Szociális Alapítvány pedig a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda és Könyvtár fejlesztését, illetve a Bölcsőde eszközfejlesztését jelölte meg. Az „Összetartozunk” Szociális Alapítvány összesen 640 ezer forintot, míg a Polgári Egyesület Nagyszénásért 700 ezer forintot ajánl fel. Azt gondolom, mind a két civil szervezet azon ritka civil szervezet közé tartozik, amelyek valós munkát végeznek, és hatékonyak a település működésének üzemeltetésében, szépítésében. Megjegyezném, hogy nem láttam a támogatási igények között ezt a két civil szervezetet. Ők inkább adnak, mint kérnek, ez se mindegy. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

Nagy Mihály képviselő: Nekem van véleményem. Örülök neki, hogy van olyan civil szervezet, amelyik adakozik. Meglátásom szerint a gond az, hogy ez a szervezet olyan dolgokat vált ki abból a pénzből, amit a bálók kemény belépőiből szedett be a nagyszénásiak zsebéből, amit az önkormányzatnak amúgy is kötelessége volna rendezni. Például a padokat

meg a szemetes kosarakat. Ha nem volna civil szervezet, akkor ezek nem is valósulnának meg? Nem. Mert nincs rá pénz. Itt megjegyezném, hogy jó lenne egy kicsit finomabban megkérni a nagyszénásiakat, hogy vegyen részt ezeken a rendezvényeken, mert nekem sokan panaszkodnak, hogy nem igazán tudják a fejenként 3.500 forintos belépőt kifizetni, és lelki problémát okoz nekik. Ne tartsanak a civil szervezetek zsebbenylós bulikat!

Nyemcsok János polgármester: Nem akarom túlragozni a dolgot, de ha moziba akarok menni, akkor a pénztárnál megveszem a mozijegyet és bemegyek, ha nincs rá pénzem, akkor nem megyek moziba. Mindenki maga dönti el, hogy részt akar-e venni és részt tud-e venni ezen, vagy sem.

Utcabútor kérdése. A képviselő úrnak figyelmébe ajánlanám, hogy január és a február arról szól, hogy a költségvetés összeállításánál az ilyen fajta képviselői felvetéseket vitassuk meg, építsük be a költségvetésbe. Akkori időpontra esik ennek az eldöntése, sajnálom, hogy akkor nem került ez elő, de azért megnyugtatom, hogy a költségvetésbe most is van utcabútor beépítve. Ez a felajánlás, ami itt nevesítésre került, ezen felüli plusz. Minden, ami jön a meglevő mellé, az csak színesít, és a komfortérzetet javítja. Én nem gondolnám, hogy ez probléma.

Nagy Mihály képviselő: Nemrég volt a nőnap, ahová férfiak is meg voltak hívva ingyen, ezzel szemben volt olyan nyugdíjas hölgy, akinek pedig fizetnie kellett. Hol van itt az igazság?

Nyemcsok János polgármester: Mielőtt elharapóznának az indulatok, szeretném felhívni a figyelmet, hogy a nőnap nem a civilszervezetek szervezésében került megrendezésre. Én polgármesterként igenis nagyon büszke vagyok arra, hogy elértük azt, hogy a Nagyszénási Önkormányzat az összes női alkalmazottját meg tudta vendégelni. 1.900 forintos vacsorajegy vásárlásával a meghívottak hozzátartozói is részt vehettek a bálon. Jó lenne a befutott információk valóságtartalmát megvizsgálni. További észrevétel? (Nincs.) Kérem, aki a Polgári Egyesület Nagyszénásért civil szervezet felajánlását elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

25/2018. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Egyesület Nagyszénásért civil szervezet 700.000 Ft összegű közérdekű felajánlását elfogadja, és vállalja, hogy azt a felajánlásban meghatározott célra fordítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást a Polgári Egyesület Nagyszénásért civil szervezettel írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (a megállapodás megkötésére)

Nyemcsok János polgármester: Kérem, aki az „Összetartozunk” Szociális Alapítvány felajánlását elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

26/2018. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Összetartozunk” Szociális Alapítvány 640.000 Ft összegű közérdekű felajánlását elfogadja, és vállalja, hogy azt a felajánlásban meghatározott célra fordítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást az „Összetartozunk” Szociális Alapítvánnyal írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31. (a megállapodás megkötésére)

EGYEBEK:

Nyemcsok János polgármester: Szeretnék köszönetet mondani az „Összetartozunk” Szociális Alapítványnak, a Polgári Egyesület Nagyszénásért szervezetnek és a Nagyszénási Kulturális Központnak a hétvégi virágvasárnapi rendezvény megszervezéséért, lebonyolításáért. A virágvasárnapi rendezvény sikeressége magáért beszél, hiszen az a részvételi szám, ahány ember és ahány kisgyermek ott volt a rossz idő ellenére, a várakozásokat messze felülmúlta. Ez teljesen független az én személyemtől és a képviselő-testület személyeitől is. Azon túl, hogy megvan a szándék és a hajlandóság, van értelme ennek az eseménynek. Az emberek és a gyerekek is megértették miről is szól ez az egész. A magam részéről csak köszönettel tudok szolgálni. Mást az egyebekben nem szerettem volna elmondani, átadom a szót képviselőtársaimnak.

Nagy Mihály képviselő: Itt van az NTP. Kft. ügyvezető igazgatója, kérdezném tőle, hogy hogy lehet az, hogy most vasárnap voltam kint a dögösnél, az alpolgármester asszony férje pedig kint volt a cég gépjárművével. Én biztosan tudom, hogy a saját portájáról vitt ki cuccot. Álljunk meg! Ez hogy működik? A másik dolog, a kórházi támogatási ügyet felkapta a média és politika lett belőle. A bálnál furcsállottam azt, hogy a tornaterem még nem volt átadva, de ti a PEN-es bálotokat megtartottátok februárban. A gyerekek utána még hetekig nem mehettek a tornaterembe, itt akkor nem a protekció működik? A falugyűlésen kérdeztem tőled, hogy mi van a napelemes kvótával, nem véletlenül kérdeztem, rám telefonáltak és voltam kint a birtokodon, láttam, hogy nálad épül ez az erőmű, ezért kérdeztem meg. Remélem, hogy az az 500 ezer forintos kvóta, ami az önkormányzaté, és nyárig kezdeni kell vele valamit, az nem függ össze ezzel. Nem a tiétek lesz, mert akkor itt nagyon kilóg a lóláb. Remélem nem lett előre lebeszélve, hogy az önkormányzat úgysem épít, akkor majd nálad építhetnek. Ugye értelemeszerű, hogy nincs értelme, hogy valaki naperőművet építsen, ha nem rendelkezik ezzel a kvótával, mert akkor az áramszolgáltató nem veszi át tőle a megtermelt energiát.

Nyemcsok János polgármester: Amire reagálnom kell, az a tornaterem kérdése. A kórházba én nem akarok belefolyani, mert abba már sokszor belefolytunk. A bál esetében a kivitelező késznek jelentette a tornaterem állapotát. Ismereteim szerint az iskola azért nem tartja ott a testnevelés óráit, mert még hiányzik a labdavédő-háló. A bált szervezők saját felelősségükre elfogadottnak és biztonságosnak látták a helyiségnek a használatát. A kvótakérdésben nem tudok mit mondani. A kvótát helyrajzi számhoz adják ki. Az önkormányzat számára kiadott kvóta az adott, áttekinthető mindenki számára megnézhető most is. Egyébként nem az én területem és birtokom, ezt is kiveséztük már. Nem kívánok erről vitát nyitni.

Dr. Baja János képviselő: Egy kórház költségvetését 100 ezer forint nem oldja meg. Sokkal több pénz kellene az egészségügybe, nem ez a pénz hiányzik.

Nyemcsok János polgármester: További hozzászólás? (Nincs.)

(További bejelentés nem hangzott el, Nyemcsok János polgármester 16 óra 55 perckor bezárja a képviselő-testület nyilvános ülését.)


Nyemcsok János
polgármester




dr. Füvesi Gábor
jegyző