

9/2017.

Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. augusztus 22-én (kedden) 16 órai kezdettel, a Nagyszénási Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében megtartott nyilvános ülése alkalmával.

Jelen vannak: Nyemcsok János polgármester, Nagy Attiláné alpolgármester, Biró Gabriella Kata, dr. Baja János, Farkas László, Halmosné dr. Ugró Éva, Nagy Barnabás, Nagy Mihály és Radovics István képviselők.

Jelen van még: dr. Füvesi Gábor jegyző, Rosziczné Medvegy Gabriella aljegyző, Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető, Hegedűs Zsolt az NTP. Nagyszénás Nonprofit Kft. ügyvezetője, Hajdú Jánosné a Nagyszénási Egyetértés Közhasznú Nyugdíjas Klub vezetője, Kaczkó Istvánné a Nagyszénási Egyetértés Közhasznú Nyugdíjas Klub delegáltja és Nádasi Mihályné a Mama – Papa Nyugdíjasklub delegáltja.

Nyemcsok János polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület mind a 9 tagja jelen van.

Nyemcsok János polgármester: A meghívóban kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, vélemény van-e? (Nincs.) Kérem, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

67/2017. (VIII. 22.) számú képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület elfogadja az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1./ Tájékoztató az önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról.
 - 2./ Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.
 - 3./ A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása.
 - 4./ A házasságkötés létesítéséről szóló rendelet megalkotása.
 - 5./ Ingatlanértékesítés.
 - 6./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
(napirendi pontok előterjesztője Nyemcsok János polgármester)
- Egyebek.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról.

Nyemcsok János polgármester: Pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a pontot, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselő társakat.

Nagy Barnabás képviselő: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. A pénzügyi bizottsági ülésen tegnap ez volt az első napirendi pontunk és nagyon összetett anyagot kaptunk, átbeszéltük a számokat. Mindent összevetve és szem előtt tartva arra jutottunk, hogy a második félév fegyelmezett gazdálkodást követel meg. A tájékoztatót elfogadásra javasoljuk.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Mielőtt átadnám a szót a képviselőtársaimnak, szeretnék hozzáfűzni egy kis korrekciót a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen elhangzottakhoz. Egyrészt, hogy külön kell választani most is a működési bevételeket és kiadásokat a felhalmozási célútól. Másrészt pedig, ha betekintünk az írásos anyagba, akkor ott a bevételi oldalon időarányosan igen jelentős mértékű, 7 % hiány látszik. A tervezetthez képest, tehát a költségvetés összeállításához képest a kiadási oldal időarányos; ami valóban problémát okoz, az a bevételi hiány, amit tervezéskor nem lehetett látni. Ezt azért nem lehetett látni, mert az egyik adózónknál az előző évhez képest - a 600 millió forinttal kevesebb valós iparüzési adóalap miatt - az idei évben benyújtott bevallása alapján alacsonyabb lett a ténylegesen fizetendő adó összege. A 600 millió forint adóalap 12 millió forint iparüzési adót takar, mely egyben a 7 %-os hiányt jelenti. Ezt kell kompenzálnunk.

Nagy Mihály képviselő: Én is szeretettel köszöntök minden kedves megjelentet! Megmondom őszintén, hogy ehhez az anyaghoz azóta, mióta Nyemcsok úr a polgármester, talán most fordul elő először, hogy nem arra hivatkozott, hogy a befizetések nagy része a második félévben szokott realizálódni. Ilyen most nem hangzott el, ez kicsit nekem furcsa is. Szemet szűrt, hogy itt az anyagban szerepelt egy olyan mondatrész, hogy ha nem adunk el kötvényt. Milyen kötvényt adunk el? Csak nem azt, ami a csövezeték lefektetésére van lekötve? Hát az nem arra van, hogy a költségvetést toldozzuk-foltozzuk vele, hanem arra, hogy örülünk, ha kifutja az egész rendszert, ha egyszer megvalósul. Ki tudjuk fizetni belőle az önkormányzat által vállalt projektet, hogy a fóliások felé ki fogjuk építeni ezt a vezetékrendszert. Másik észrevételem a fürdő... hát itt finoman meg van jegyezve, hogy nem 100%-os a helyzet. Én erre meg azt mondom, mivel a nyárnak vége van, ha ideáig a fürdőben nem volt többletbevétel, csak nem gondolja a testület, hogy ősszel meg télen fognak a vendégek többletbevételt hozni? Innentől kezdve még kevesebb vendég lesz. Én már most mondom a testületnek, nyugodjanak meg, mert a fürdőnél veszteség lesz. Egyébként is hallottam a közdolgozóktól, hogy a fürdőnél amúgy is gondok vannak már a bevételek miatt. Tehát lesz itt gond az év végére. Az iparüzési adónál, megmondom őszintén, hogy nem tudom mi történt. Tudomásom szerint Wittmann úrék voltak eddig a legnagyobb befizetők, most ők végrehajtottak egy fejlesztést, több családot alkalmaznak. Ők kaptak valami kedvezményt és azért nem fizetnek annyit? Vagy nem róluk szól a fáma, hanem a mezőgazdaságban dolgozók nem tudnak annyit fizetni? Vagy mi történt most az iparüzési adónál, hogy ilyen váratlanul hiány van? Esetleg tavaly a testület túltervezte magát? Ezeket a kérdéseket most polgármester úrnak teszem fel.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! A 2015 évi adóalap 600 millió forinttal több volt, ezek tények. Nyilván 2017 februárjában nem tudhatta senki a 2016. évi tényszámokat, így a tervezés a 2015. évi ténylegesen bevallott iparüzési adó alapján történik. A fürdő esetében pedig a jegyáraknál én azt gondolom, hogy egyrészt június 31-ig szóló beszámoló, nyilvánvalóan mivel féléves. Másrészt pedig önkormányzati költségvetésről van szó, aminek természetesen része a fürdő is és minden egyéb más is. Én ezt pont ellenkezően ítélem meg, az elmúlt évhez képest jelentős javulás látható. A képviselő úr forrásairól pedig csak annyit, hogy a közmunka program dolgozói a könyvelésben nincsenek úgy otthon, hogy megalapozott információkat tudjanak továbbítani. További észrevétel?

Nagy Mihály képviselő: Lett említve a fürdő és a geotermikus energia eladás. Azt hittem, hogy a kettő együtt nem lesz probléma. Igaz, hogy hiányoztam testületi ülésről, de azért az anyagot az interneten figyeltem, illetve a jegyző úrtól a jegyzőkönyvet ki is kértem másolatban. Ezeket összehasonlítottam. Polgármester úr miről beszél? Ha jól emlékszem láttam olyan adatot, hogy az iskolai gázkazánok üzemeltetése miatt több mint 3 millió forintot kellett kifizetnünk. Akkor hogy van ez? 2015 előtt, amikor beadtuk a projektet, be lett tervezve, hogy az iskola épületénél milliókat fogunk fizetni a geotermikus energia mellett? Miről beszél? Szerintem itt komoly mellébeszélések vannak, de én részemről lezárom.

Mindenki azt mond, amit akar. Én maradok a tényeknél. Köszönöm!

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Igazán kérdés nem hangzott így válasza sincsen szükség. Egyébiránt az értékpapír-értékesítésre még visszatérve, hogy teljes körül legyen az előző válasz, a képviselő úr is jelen volt azokon a testületi üléseken, amikor az értékpapírok mozgásáról beszéltünk, így kérem, vegye elő a jegyzőkönyveket, és abban megtalálja az értékpapírok mozgásának a szükségességét. Erről már márciusban is tárgyaltunk, ezért nem lett folyószámlahitel felvéve. További észrevétel? (Nincs) Kérem, aki az önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

68/2017. (VIII. 22.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót az 1-4. mellékletekben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta. Kérem elnök urat, tájékoztassa a képviselő társakat.

Nagy Barnabás képviselő: A beérkező pénzüsségeket és a kiadásokat be kell építeni a költségvetésbe. A legnagyobb pénzüsszeg, melyet szerepeltetni kell a költségvetésben, az iskolának a korszerűsítésére ideutalt összeg. Így sok teendő nincs, javasoljuk elfogadásra a testület felé.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Valóban itt az időközi mozgásokat kell egyrészt helyükre tenni, másrészt pedig az iparüzési adóbevételek kapcsán felmerült korrekció, illetve a támogatási előleg összege kerül beépítésre. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény? (Nincs.) Kérem, hogy aki egyetért, az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításával, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 9 igen szavazattal, egyhangúlag – megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítását.

HARMADIK NAPIRENDI PONT: A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása.

Nyemcsok János polgármester: Ügyrendi bizottság tárgyalta, megkérem elnök asszonyt, tájékoztassa a képviselő társakat.

Halmosné dr. Ugró Éva képviselő: A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírja, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testületének meg kell alkotnia a településképi rendeletet. Ennek érdekében településképi arculati kézikönyv készül. Erre 1 millió forintot utaltak az önkormányzatnak, ebből kell majd ezt finanszírozni. Az építész, akinek feladata az eljárás lebonyolítása, már ki van jelölve. A kormányrendelet szerint a polgármester a településfejlesztési stratégiát, annak eszközeit, az arculati kézikönyvet

egyezteti a partnerekkel, valamint az államigazgatási szervekkel. A kormányrendelet előírja az egyeztetés szabályait, illetve a tájékoztatás formáit. A települések védelméről szóló felhatalmazó rendelkezés 2017. augusztus 31-én lép hatályba. Ezt az ügyrendi bizottság megtárgyalta, elfogadta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Valóban ez egy folyamatnak a kezdeti része. Kormányrendelet szól a települési képi kézikönyv létrehozásáról, és ennek első lépése ez a partnerségi rendelet megalkotása. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény? (Nincs.) Kérem, hogy aki egyetért az önkormányzat partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendeletének megalkotásával, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 9 igen szavazattal, egyhangúlag – megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendeletét.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: A házasságkötés létesítéséről szóló rendelet megalkotása.

Nyemcsok János polgármester: Ezt szintén tárgyalta az ügyrendi bizottság, így kérem elnök asszonyt, tájékoztassa a képviselő társakat.

Halmosné dr. Ugró Éva képviselő: A rendelettervezet a családi események hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint azok díjáról szól. Ebbe beletartozik a házasságkötés, házassági évforduló, névadó ünnepség. A rendelettervezetet az ügyrendi bizottság úgy javasolja elfogadásra, hogy a 4.§ egészüljön ki azzal, hogy a 3.§ (2) illetve (3) bekezdésében foglalt díj. Ez pontosan úgy szól, hogy a hivatali helyiségben családi esemény lebonyolításának szolgáltatási díja hivatali munkaidőn túl 12 ezer forint, amely a tárgyi és személyi feltételek biztosítását tartalmazza. A (3) bekezdésben a hivatali helyiségen kívüli munkaidőben vagy munkaidőn túl történő családi esemény lebonyolításának szolgáltatási díja 15 ezer forint. Tehát ezek az összegek tartalmazzák az anyakönyvvezetőnek járó bruttó 10 ezer forintot.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen! Valóban így pontos. Annyit szeretnék még megjegyezni, hogy mindenkinek egyértelmű legyen, hogy a forintbéli változás az az, hogy az anyakönyvvezetőnek járó bruttó díj lett 2 ezer forinttal megemelve. Minden egyéb változatlan maradt. A korábbi 8 ezer forint volt, most 10 ezer forint van az anyakönyvvezető díjazására. Ehhez fűződő kérdés, vélemény? (Nincs.) Kérem, hogy aki egyetért, a házasságkötés létesítéséről szóló rendelet megalkotásával, az kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 9 igen szavazattal, egyhangúlag – megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a családi események hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díj mértékéről szóló rendeletét.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: Ingatlanértékesítés.

Nyemcsok János polgármester: Ez már több kört futott a képviselő-testület előtt. A versenyeztetésnek megvolt az eredménye, hiszen a képviselő-testület által meghatározott minimális díj duplájáért kerül értékesítésre a 35/3 hrsz-ú piactéri terület. Az értékesítési szándékot a képviselő-testület már korábban kinyilvánította, ennek megfelelően láthatjuk a mellékelt szerződéstervezetet. Mi kértük külön az elővásárlási joggal rendelkező felet, hogy konkrétan nyilatkozzon arról, hogy a megajánlott 8.000,-Ft/m² áron hajlandó-e megvásárolni az ingatlant. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény?

Dr. Baja János képviselő: Polgármesterúr, képviselő-testület, kedves megjelentek! Én csak annyi kérdeznék, hogy ez ténylegesen a Bagi családot mennyiben érinti? Az itt álló épületet le kell bontani vagy bérbe kell venni, vagy milyen gyakorlati hatása van ennek rájuk nézve?

Nyemcsok János polgármester: Eddig is a Lantagin Kft.-től bérelték az épületet, így rájuk nézve nincs semmilyen hatása ennek a dolognak. Korábban is említettem már, hogy nekünk azért fontos ez az ingatlanértékesítés, mert ezzel lezárul egy évtizedek óta fennálló probléma, amikor tisztázatlan tulajdoni viszonyok uralkodtak azon a területen, főleg az épület tekintetében.

Nagy Mihály képviselő: Számomra ez nem ilyen egyszerű. Itt szerintem minden sántít. Egyáltalán nem is tudom, hogy a testület, hogy meri megszavazni ezt a határozati javaslatot. Bocsánat, de ez a Bagi Antal úr, aki bérlő a Lantagin Kft.-től azt az épületet, ha jól tudom, mikor az előző ciklusban Lajos volt a jegyző, már akkor jelentkezett ezért a területért. Akkor, még, ha jól tudom, a Lantagin Kft. talán nem is létezett, ÁFÉSZ volt dr. Trenyik vezetésével. Érdekes, akkor az ÁFÉSZ nem is lépett semmit! Erre ez a testület nem köteles emlékezni, hogy ide bejelentkezett Bagi Antal, de az akkori testület nem volt az ellen, hogy az épület alatt ezt a területet eladják, de valaki valamiért akkor is, nem a Bagi úr vagy nem a testület, hanem polgármester úr vagy az ÁFÉSZ vezetője biztos egyeztettek. Lényeg az, hogy, olyan határozati javaslat született, hogy nem adják el az épület alatt lévő 75 m²-t Bagi úrnak, hanem az építmény mellett, előtt lévő területet adták el, amit meg is vett bosszúból. Bagi úr már egyszer bejelentkezett a területért, most jön a második kör. Most meg lett hirdetve. Érdekes, hogy nem is a Lantagin Kft., hanem a Ternyik Tímea jelentkezett be a területért 100 forintos pluszt ígérve, vagyis 4.100,- forint/m² árért ő hajlandó megvenni. Erre föl Bagi úr, gondolom nem egyeztetett Tímeával, 100%-ot azaz 8.000,- forint/m²-es árat ajánlott, amit gondolom, zsebből ki is fizetne, hiszen jómódú családról van szó. Ezzel szemben most mi történik? A polgármester úr azt mondja, hogy mivel a Lantagin Kft. elővásárlási joggal rendelkezik. Kérdezem, hol van erről dokumentum, mert én nem láttam. Nem tudom, hogy a többi képviselő látta-e, de én idáig ilyen papírt nem kaptam, hogy én most nyugodtan tudjak szavazni, hogy most akkor tényleg volt elővásárlási joguk vagy nem. Sőt, még azt is megkérdőjelezem, hogy az itteni ingatlan az övéké, mert a mai napig a földhivatalban ez a kocsmáépület nincs bejegyezve! Vagyis még mindig az áll fent, amit egy évvel ezelőtt a rendőrségre beadtam följelentést a testülettel szemben hűtlen kezelés miatt, hogy az építmény után nekünk járt volna minden. Hiszen ősiség törvénye szerint, akié a föld, az azon levő ingatlan, aminek nincs tulajdonosa az azé, akié a földterület, amin van. Erre Nyemcsok úr mit mondott, nem most, régebben? Őt meggyőzte a Lantagin Kft. De bocsánat, 9 tagú a testület! Azokat is meg kellene győzni! Hogy szavaz a testület, mikor nem is látták, hogy ez az építmény az övéké vagy sem? Én most azt mondom, hogy azért van ez a nagy sietség, hogy a területet adjuk el a Lantagin Kft.-nek, mert én a rendőrségnek beadtam, hogy hűtlen kezelés áll fenn. Innentől kezdve polgármester úr nagyon jól tudja, hogy valamit lépni kell. Most próbálja legalizálni a Lantagin Kft., hogy ha most megkapják a területet - mert feltétezem, ez lesz, mert eddig a testület mindent megszavazott önzetlenül, ha tudták mi, ha nem tudták, ez lesz most is - akkor az ősi földtörvény szerint tényleg az övé lesz a rajta lévő építmény. Én viszont felhívtam a rendőrséget! Tájékoztattam őket, hogy a testület, most megint milyen húzást csinál! Azt mondták, nyugodjak meg, mert egy évvel ezelőtt, amit beadtam anyagot, ők azt vizsgálják. Erről akkor nem volt szó, hogy a telek el lesz adva, ráadásul szerintem ilyen család módjára, mert mondom, szerintem ez Bagi Antal urat illetné meg. Most is dupla árat kínált. Hogy került ide most a Lantagin Kft., miért ők kapják meg?... Érdekes. A rendőrség azt mondta, hogy az akkori állapotot vizsgálják. Sőt! Most bejelentem, hogy a Megyei Főkapitányság Bűnügyi Osztálya befogadta az anyagot az építménnyel kapcsolatban is, meg a Sportegyesülettel kapcsolatban is. Nyugodjon meg a testület, igaz, eltelt már egy év, lehet el fog telni még egy, de hogy ebből komoly ügy lesz, ez biztos! Mindegy, hogy most mit szavaznak, ha a testület kicsit odafigyel, nem volna szabad megszavazni ezt az anyagot.

Persze én nem szavazom meg. Én nem láttam se a tulajdoni lapot, se azt, hogy elővásárlási joguk van, ráadásul Bagi úr már kétszer jelentkezett érte. Bagi Antal úr az én szememben vagy az egész testület szemében ugyanolyan nagyszénási állampolgár, mit a Trenyik Tímea, aki ugye a Lantagin Kft. ügyvezető igazgatója. Nem értem, hogy merünk két szénási között ekkor különbséget tenni! Én polgármester úrnak már nem szólók, mert ő elfogult, de a testület, ha úgy gondolja, hogy megszavazza, tegye, de ennek következménye lesz. Fontolják meg! Nincs itt előírva, hogy amit polgármester úr előterjeszt, azt meg is kell szavazni! Itt még 2014. óta nem volt olyan, hogy ha a polgármester azt monda, hogy igen, akkor az nem igen lett, úgy hogy a testület nem is tudta, hogy miről van szó! Részemről ezt a témát lezárom, nem szavazom meg! Mindegy, hogy a lelkiismeretem mit fog megszabni meg mit nem, de hogy ebből komoly ügy lesz, az biztos! Még azt sem tudjuk... lehet, Bagi Antal úr feljelenti a testületet, mert mondjuk ő sem látott semmit. Köszönöm, részemről én ezt a témát lezárom!

Nyemcsok János polgármester: A nagy sietségről annyit, hogy ez már régóta húzódik, és nem azért, mert ezt akarjuk, hanem azért, mert egészen egyszerűen a folyamat ezt kívánta meg. A törvény mindenkire vonatkozik, még akkor is, ha valaki úgy érzi, hogy ő a törvény felett áll. Az elővásárlási joggal való rendelkezést a magyar polgári törvénykönyv szabályozza, és innentől kezdve én azt gondolom, ez nem lehet kérdés, hiszen a törvényt mindenkinek be kell tartania. A képviselő úr most ugyan a Bagi Anti oldalára áll, de korábban, amikor a vásárlásról volt szó, pont ön volt az, aki a leginkább kardoskodott ellene, és akkor mindent elkövetett, hogy ne tudja megvásárolni. Mondjuk a köpönyegforgatás az jellemző volt korábban is, de azért ilyen szembetűnő módon a képviselő-testület munkáját nem lehet ledegradálni. A képviselőtársaim nevében visszautasítom, és kikérem magunknak, hogy olyan szellemi kapacitásra képes testületnek ítéli meg a képviselőtársakat, hogy nem tudják felfogni, hogy miről döntenek, és mikor döntenek. Javasom egyfajta önkritikának a gyakorlását. Köszönöm szépen!

Nagy Mihály képviselő: Ha már így a Bagi Antal úr szóba jött, elárulom polgármesterúrnak, hogy mivel - mint mondtam is - az elmúlt ciklusban Bagi Antal meg akarta venni azt a területet, igaz én ellene voltam, de nem csak én. Ott volt Vida úr, Skultéti Lóránt és még többen ellene voltak, de én ezzel ki is vívtam Bagi Antal úr haragját. A mai napig nekem a Bagi család nem is köszön, úgyhogy nem értem, milyen köpönyegforgatás van? Én, ha találkozom velük, a fejüket is elfordítják! Nem értem miről beszél polgármester úr, jó hogy azt nem mondja, hogy napi kapcsolatban vagyok velük. Én csak feltételeztem, hogy lehet, hogy ő is keres egy ügyvédet, és feljelenti a testületet. Na, engem nem! Mert én nem szavazom meg! Majd azokat, akik megszavazzák, azt a 8 embert. Nyugodjon meg polgármester úr, én a Bagi családdal semmilyen formában semmilyen kapcsolatban nem állok. Én egyébként sem a Bagi Antal urat nem támogattam, hanem nem akartam, hogy az épület körül bonyodalom legyen. Mi állítottuk akkor is Vida Mihályékkal, hogy az az épület a mi tulajdonunk a mai napig.

Nyemcsok János polgármester: Megkérem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan szóljon csak hozzá a témához.

Nagy Mihály képviselő: Most, hogy a testület meg fogja szavazni a telek eladását, most fog egy kis változás lenni, mivel jogi útra van már terelve az ügy, nyugodjanak meg, mert vissza lesz csinálva minden. Lesz még ennek nagy vonzata.

Nyemcsok János polgármester: További észrevétel, kérdés? (Nincs.) Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

69/2017. (VIII. 22.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nagyszénási 35/3. hrsz-ú, „kivett üzlet, udvar” megjelölésű, 71 m² területű piactéri ingatlant 8.000 Ft/m², azaz 568.000 Ft vételáron értékesíti a LANTAGIN Ingatlanhasznosító, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (5931 Nagyszénás, Március 15 tér 2., Cg.04-09-012713., adószám: 24746153-2-04., statisztikai számjel: 24746153-6820-113-04., képvis.: Trenyik Tímea ügyvezető önálló cégjegyzési jogosultsággal) részére, s egyben felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Nyemcsok János polgármester

HATODIK NAPIRENDI PONT: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Nyemcsok János polgármester: Az első határozat az 54/2017. (V.23.) számú, ez éppen az imént tárgyalt ingatlanadással kapcsolatos, tehát ez megtörtént.

A 61/2017. (VI.20.) számú határozatban egy műfüves pályára történő pályázásról döntött a képviselő-testület. Ezt benyújtottuk, szeptember végére várható a döntés. Ezzel a pályázattal kapcsolatban kaptunk egy hiánypótlást, amire maga a pályázat bonyolítója sem tud igazán válaszolni. A hiánypótlás olyan kötelezettségeket tartalmaz, ami gyakorlatilag a teljes pálya megépítésére kötelezné az önkormányzatot. Itt valami sántít, itt valami nincs rendben, ez most értelmezés alatt áll. Reméljük, hogy szeptember végére ki fog derülni.

A 64/2017. (VII.31.) számú határozatban a képviselő-testület a Czabán Samu Általános Iskola energetikai fejlesztésére a kivitelező kiválasztására közbeszerzési eljárás kiírásáról döntött. Az 5 gazdasági szereplő részvételével történő ajánlati felhívást kiküldtük, 2017. augusztus 29. a beadási határidő. Itt jelzem előre a képviselőtársaknak, hogy itt augusztus 29-én vagy 30-án soron kívüli testületi ülés egészen biztos lesz. Az első mérőföldkő augusztus 31-ig szól, és addig meg kell történnie a kiválasztásnak. Augusztus 29. a beadási határidő és nem kapkodva, hanem megfontoltan, a törvényeknek megfelelően a közbeszerzés lebonyolítását le fogjuk folytatni annak rendje-módja szerint, hogy augusztus 31-én döntés szülessen. Ha hiánypótlásra lesz szükség, akkor nem lesz augusztusban soron kívüli ülés.

A 65/2017. (VII.31). Itt az M44-es út kapcsán a Regionális Vízműrendszer tulajdonosai közé tartozunk. Egy felüljáróépítés engedélyezése kapcsán kellett hozzájáruló nyilatkozatot tenni a munkálatokhoz. Ez megtörtént.

A 66/2017. (VII. 31.), soron kívüli testületi ülésen volt szó az óvodapályázat újbóli benyújtásáról, ezt egy kis módosítással ismételt benyújtottuk augusztus 14-én. A módosítás annyi volt, hogy egy csoportszobával növeltük meg az eredeti tervet, tehát nem 4, hanem 5 csoportszoba létesítésével kerül benyújtásra a pályázat. Éppen az elmúlt napokban kaptunk egy hiánypótlást ezzel kapcsolatban is, ezt a héten teljesítenünk kell, és akkor megy a folyamat. Mindezekkel kapcsolatosan kérdés vagy vélemény?

Nagy Mihály képviselő: Az utolsó a 66/2017. (VII.31.) határozat, ami az óvodával kapcsolatos. Sajnálom, hogy ezen a soron kívüli testületi ülésen nem tudtam részt venni. Most itt mire apellál ön meg a csapata? Arra, hogy átmentünk közép-békéshez és majd ő fog pénzt megszavazni nekünk? Honnan számít polgármester úr arra, hogy a település erre pénzt fog nyerni? Eddig sem nyertünk, úgyhogy nagyon valószínű, hogy most sem fog nyerni a testület.

Nyemcsok János polgármester: Nem igazán értem a kérdést. A pályázati kiírás az azért van, hogy pályázzanak a pályázók. Az, hogy nyer, vagy nem nyer, az a jövő zenéje. Én azt

gondolom, hogy balga az az ember, aki a lehetőséget is elszalasztja, mondván, hogy úgysem fogunk nyerni. Nyilván benne van az a lehetőség is, hogy nem nyerünk, annál is inkább, mert meglehetősen kevés forrás van rá. Ezzel tökéletesen tisztában vagyunk, de én azt gondolom, hogy akkor sem szabad a lehetőséget elszalasztani és kizárni magunkat már automatikusan, hogy még csak meg se kíséreljük ennek a pályázatnak a benyújtását. További észrevétel? (Nincs.) Aki a lejárt határidejű határozatok beszámolóját elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

70/2017. (VIII. 22.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az 54/2017. (V.23.), a 61/2017. (VI. 20.) és a 64, 65, 66/2017. (VII. 31.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

EGYEBEK: (Bejelentés nem hangzott el.)

(További bejelentés nem hangzott el, Nyemcsok János polgármester 16 óra 40 perckor bezárja a képviselő-testület ülését.)


Nyemcsok János
polgármester




dr. Füvesi Gábor
jegyző