

2/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat 2016. január 26-án 16 órai kezdettel, a Nagyszénási Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében megtartott nyilvános ülése alkalmával.

Jelen vannak: Nyemcsok János polgármester, Nagy Attiláné alpolgármester, dr. Baja János, Bíró Gabriella Kata, Farkas László, Halmosné Dr. Ugró Éva, Nagy Barnabás, Nagy Mihály, valamint Radovics István képviselők.

Jelen van még: Dr. Füvesi Gábor jegyző, Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető, Takács Nándor a Sportegyesület elnöke, Hajdú Jánosné a Nagyszénási Egyetértés Közhasznú Nyugdíjasklub vezetője és Benkő Lajosné a Mama-Papa Nyugdíjasklub vezetője.

Nyemcsok János polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület teljes létszámmal jelen van. Ismerteti a meghívóban kiközölt napirendet.

Nyemcsok János polgármester: Aki a meghívóban szereplő napirenddel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

5/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület elfogadja az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1./ Alapító okiratok módosítása.**
Előterjesztő: Nyemcsok János polgármester.
- 2./ Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. fordulóban történő megtárgyalása.**
Előterjesztő: Nyemcsok János polgármester.
- 3./ Beszámoló a civilszervezetek támogatásáról.**
Előterjesztő: Nagy Barnabás a pénzügyi bizottság elnöke.
- 4./ Belső ellenőrzési terv elfogadása.**
Előterjesztő: Nyemcsok János polgármester.
- 5./ A Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása és a Házi Segítségnyújtás szakmai programjának elfogadása.**
Előterjesztő: Nagy Attiláné intézményvezető.
- 6./ Energiaszolgáltatási díj meghatározása.**
Előterjesztő: Nyemcsok János polgármester.
- 7./ Sportegyesület támogatása.**
Előterjesztő: Nyemcsok János polgármester.

8./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztő: Nyemcsok János polgármester.

Egyebek.

1./ Alapító okiratok módosítása.

Nyemcsok János polgármester: Az első napirendi pont előterjesztése három határozati javaslatot tartalmaz. Az első határozati javaslat a Czabán Samu Művelődési Ház és Könyvtár megszüntető okirata. Ezzel kapcsolatban született már egy határozat novemberben, de a Magyar Államkincstár a benyújtott törlési kérelmünkre, hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatunkat, és ennek a hiánypótlásnak megfelelően módosítottuk, illetve kiegészítettük a megszüntető okiratot. Kérdés, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban? (Nincs.) Aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

6/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 120/2015. (XI. 24.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja és kiegészíti:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Czabán Samu Művelődési Ház és Könyvtár Nagyszénás költségvetési szervet 2016. január 31. napjával megszünteti. Az intézmény megszüntető okiratát az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

A megszűnő költségvetési szerv útján ellátott közművelődési feladatait a képviselő-testület által alapított nonprofit korlátolt felelősségű társaság részére adja át közfeladat-ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel. A feladatellátóval közművelődési megállapodást köt.

A nyilvános könyvtári ellátást a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda költségvetési szerv szervezeti egységként biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a Czabán Samu Művelődési Ház és Könyvtár megszüntető okiratának aláírására.

Felelős: jegyző

Határidő: a megszüntető okiratnak az Államkincstárhoz történő benyújtása azonnal.

Nyemcsok János polgármester: A 2. számú határozati javaslat az óvoda alapító okiratának módosítása. A nyilvános könyvtári feladatellátás átkerül az óvoda költségvetési szervhez, és az alapító okiratnak tartalmaznia kell az könyvtár működéséhez szükséges kormányzati funkciósámokat. Kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület– 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal– az alábbi határozatot hozza:

7/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja.

Felelős: jegyző

Határidő: a módosító okiratnak az Államkincstárhoz történő benyújtása azonnal.

Nyemcsok János polgármester: A 3. számú határozati javaslat a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda és Könyvtár alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalását tartalmazza. Kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki egyetért a 3. számú határozati javaslattal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület– 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

8/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda és Könyvtár (székhely: 5931 Nagyszénás, Táncsics M. u. 24/2.) költségvetési szerv egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: az egységes szerkezetű alapító okirat benyújtása a Kincstárhoz azonnal.

2./ Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. fordulójában történő megtárgyalása.

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság a tegnapi nap folyamán tárgyalta a napirendet, megkérem az elnök urat tájékoztassa a képviselőtársakat!

Nagy Barnabás képviselő: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen az első napirendünk volt. Hosszasan beszéltünk róla, áttekintettük mind a bevétel mind a kiadás oldalról az I. forduló költségvetési tervezetét. 44 millió forint tartalékunk van az idei évre, ilyen mértékű tartalékunk még nem volt, igaz ebből 9 millió lekötött óvadék, de a 35 milliós tartalék is jelentős összeg, amit reményeink szerint pályázatok önerejéhez tudunk majd felhasználni. A pénzügyi bizottság a 2016. évi költségvetés I. forduló tervezetét egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Tegnap úgy fogalmaztam a pénzügyi bizottság ülésén, hogy ez a 10. önkormányzati költségvetés, amiben részt veszek, és ilyen költségvetési tervezettel még egy esztendőben sem dolgoztunk. Gondolok itt egyrészt a tartalék nagyságrendjére, illetve azt is kiemelném, hogy e mellett a felújítási, fejlesztési költségre 10 millió forint be van tervezve. Azt látom ebből a költségvetés-tervezetből, hogy ez egy biztonsági költségvetés, ami az önkormányzat biztonságos működését tudja előre vetíteni.

Mára ebből a tervezetből jól látszik, hogy az a geotermikus energia-beruházás, ami megtörtént az elmúlt esztendőben, már a tervezet szintjén is 20 millió forintos többletet eredményezett az önkormányzat költségvetésében. Kérdés, vélemény, javaslat?

Nagy Mihály képviselő: Szeretettel köszöntök minden kedves megjelentet! Én nem hiszem, amit a pénzügyi bizottság elnöke, illetve a polgármester úr elmondott, hogy már 20 milliós bevételünk van a geotermikus beruházásból. Most akartam kérdezni, hogy a gázkazánok miért mennek? Annak a költségét ki fogja megtéríteni? Ebben a projektben arról van szó, hogy több mint 1 millió m³ gázt kell megspórolni, és a mai napig dübörögnek a gázkazánok. És, hogy miért mennek? Hát mert a geotermikus energia nem bírja felfűteni a közintézményeket. Arról nem is beszélve, hogy én polgármester úrtól hivatalosan kértem a jegyzőkönyvek másolatát, mert szeretném akárkikkel megnézetni, hogy mi folyik itt. Mert szerintem itt valami sántít. Múlt héten voltam a fürdőben, és beszéltem azzal a budapesti úrral, aki felügyeli a kút körül a dolgokat, és ő is bevallotta, hogy igazából ez még próbaüzem, azért próbaüzem, mert még nincs átadva. Akkor milyen 20 millió forintos nyereségről beszélünk? Most akkor át van adva, nincs átadva? Nagy a valószínűsége, hogy a kúttal nagyon nagy baj van, ami a szíve az egész rendszernek. Én minden nap kapom a tájékoztatást, hogy a gázórák ketyegnek, azt ki fogja kifizetni? Elméletileg nekünk már nem is volna szabad használni gázt.

Azon is meglepődtem - mivel én nem vagyok bizottsági tag, mert nem akarták-, hogy 40 millió többlettel indulunk. Ezért nem értem az előterjesztést, miért van leírva, hogy polgármester úr jelzi a testületnek, hogy sajnálja, de tavaly az utolsó negyedévben kértünk az államtól plusz költségvetési támogatást, de nem adott az állam. Sőt, odáig ment, hogy az idén már meg sem próbáljuk, mert ez a kormány nem velünk van. Jelzem, 2014-ben sem kaptunk, akkor 31 milliót kértünk, és ha jól tudom, a választásokra való tekintettel olyan 2 milliót kapott az önkormányzat. Azért nem adnak, mert a nagyszénási vezetés nincs köszönőviszonyban a kormány képviselőivel. Nem értem azt sem, hogy az ősszel miért kértünk 30 millió támogatást, amikor 40 milliós tartalékunk van. Akkor most 70 millió többlet volna az önkormányzatnak? Félrevezetjük az embereket? Jól tudják odafönn, hogy nem szabad ide adni, mert Nagyszénás mindig mellébeszél.

Arról nem is beszélve, hogy hiányos az anyag. Mert például azt sem tartalmazza az írásos anyag, hogy az idei évben a Borza családnak közel 10 millió forint nagyságrendű összeget kell fizetnie az önkormányzatnak. 8 éve húzódik ez az ügy. Tudom, hogy a polgármester úr fellebbez most is az ítélőszéknél, de nem lehet tovább húzni. Persze a testület nem is tud róla, mert minket nem tájékoztat. Én is más forrásból tudom ezt az ügyet.

És ha már itt vagyunk a költségvetésnél, megkérdezem, hogy az illegális személtlerakónak a megsemmisítése, elszállítása - amiről szintén nincs szó az előterjesztésben -, ki csinálta, és mennyibe került az önkormányzatnak. Mert ingyen nem csinálta senki, az biztos, hiszen nagyon komoly gépek dolgoztak ott, összezúztak mindent. Hallottam 10 millió nagyságrendű pénzről, de mi a képviselő-testület tagjai nem vagyunk beavatva. Vagy legalábbis én - mivel nem vagyok bizottsági tag -, biztos nem tudok róla. Lehet, hogy a bizottság tagjai tudnak róla. Úgyhogy én ezt a költségvetési tervezetet nem támogatom.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Még mielőtt a továbbiakban konfliktus alakulna ki a képviselő-testületi ülés lebonyolítása kapcsán, én felhívom a figyelmét képviselőtársunknak, hogy az aktuális napirendi előterjesztést tessék szíves elővenni, mert most mindent hallottunk, csak a napirendi ponttal kapcsolatos kérdésről nem.

Tehát a költségvetés tárgyalásáról van szó. Mégis reagálnék néhány dologra. Szeretném megkérni a képviselő urat, hogy a költségvetési tervezetet figyelmesebben olvassa el. 44 millió forint tartalékról van szó, ami a 2016-os évet érinti, nem pedig a tavalyi évet. Ha figyelmesen áttanulmányozta volna az előterjesztést, világosan látható, hogy a 2015. évi

pénzmaradványunk 19 millió forint volt. Mielőtt megjegyzéseket, vádaskodásokat vet fel, azt gondolom figyelmesebben át kellene tanulmányozni a testületi anyagot. További észrevétel? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

9/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. forduló tárgyalásához benyújtott anyagot a szöveges előterjesztésnek, a rendeletervezetnek és rendeletervezet 1.-5. számú mellékletének megfelelően további egyeztetésre alkalmas tervezetként elfogadja.

Határidő: 2016. február 23.

Felelős: polgármester

3./ Beszámoló a civil szervezetek támogatásáról.

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság hatáskörébe tartozik a beszámoló, megkérem a pénzügyi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet.

Nagy Barnabás képviselő: Minden civil szervezet időben elszámolt a támogatás összegével. Az idei költségvetésben is hasonló összeg van betervezve. A pontos elszámolásra felhívánk a figyelmet. A pénzügyi bizottság a civil szervezetek támogatásáról szóló beszámolót egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! A civil szervezetek eleget tettek a felhívásban szereplő elszámolási határidőnek. Az imént tárgyalt költségvetési tervezetben is szerepel azonos nagyságrendben civil szervezetek támogatására szolgáló keretösszeg. Az idén is kiírásra kerül a pályázat, vélhetően márciusban. Az elszámolás terén a valós felhasználást tükröző dokumentumokat szeretnénk látni. Kérdés, vélemény a beszámolóval kapcsolatban?

Nagy Mihály képviselő: Lehet, hogy csak én olvastam az előterjesztést. Például a Helytörténeti Csoport 50 ezer forint támogatást kapott, és nincs beírva a táblázatba, hogy mire használták fel ezt az összeget. Minden civil szervezethez be van írva részletesen, hogy mire fordították a kapott támogatást, a Helytörténeti Csoportnak nem kell beszámolni? Nem az a gond, hogy nincs beírva a táblázatba semmi, hanem, hogy nem derül ki, hogy felhasználták a kapott összeget, vagy nem használták fel.

A mádik dolog, ami nekem feltűnt, hogy az Egyetértés Nyugdíjas Klub 40 ezer forintot és a Diabetikus Klub 15 ezer forintot kapott, de gondolom a Diabetikus Klub nem tudta a kapott támogatást felhasználni, és így az Egyetértés Klubbal együtt költötték el. Nem tudok arról, hogy lenne olyan szabályzat, hogy együtt is elkölthetik a civil szervezetek a támogatásra kapott pénzt. Feltételezem, a bizottság megtárgyalta – de mivel én nem vagyok a bizottság tagja -, így kénytelen vagyok itt megkérdezni, hogy akkor bárki bárkivel összefoghat?

Nyemcsok János polgármester: Az első felvetésre válaszolva, én nagyon sajnálom, hogy a képviselő úr nem vesz részt a nagyszénási közösségi életben, hiszen a Helytörténeti Csoport a nagyszénásiak nemzetközi találkozájára kérte és kapta a pénzt, és a jelenlévők közül mindenki szembesült azzal, hogy valóban megtörtént ez az esemény. A számlát be is nyújtották, úgyhogy ezzel semmi probléma nincs.

A másik kérdésre reagálva, napirendünk az elszámolásról szól, és nincs azzal semmi baj, ha az egyesületek közösen számolnak el a közösen felhasznált pénzzel.

Nagy Mihály képviselő: Miért nem írták be a táblázatba, amit a polgármester úr most elmondott? Vagy őket nem szabad beírni?

A másik, a Diabetikus Klub előző évben kérte a támogatást, akkor ők honnan tudták, hogy szeptemberben az Egyetértés Nyugdíjas Klubbal közös vacsorán vesznek részt?

Az a véleményem, ha minden civil szervezetnek el kell számolni a támogatásra kapott összeggel, akkor ne legyen kivétel ez alól senki.

Nyemcsok János polgármester: További észrevétel? (Nincs.) Aki a beszámolót elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

10/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek részére 2015. évben nyújtott önkormányzati támogatások elszámolásáról szóló beszámolót elfogadja.

4./ Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Nyemcsok János polgármester: Az előterjesztésben meg van határozva a 2016. évi belső ellenőrzési program. Az elmúlt esztendő végén az Ntp. Kft. ellenőrzése már megkezdődött, és már akkor tudtuk, hogy ez át fog húzódni az idei évre, és ez az akkori döntésnek megfelelően beépítésre került. Ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény, javaslat? (Nincs.) Aki elfogadja a belső ellenőrzési munkatervet, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

11/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, 2016. évi belső ellenőrzési ütemtervet jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: ütemterv szerint

5./ A Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása és a Házi Segítségnyújtás szakmai programjának elfogadása.

Nyemcsok János polgármester: Az elmúlt évben módosult jogszabályi változások miatt a Gondozási Központ alapító okiratát, a Szervezeti és Működési Szabályzatot, illetve a Házi Segítségnyújtás szakmai programját is módosítani kell.

dr. Baja János képviselő: Polgármester úr, képviselőtársaim, kedves vendégek! Nem tudom mennyire közismert, hogy településünkön misszió is működik, 8-9 személlyel, személyenként 10 idős gondozottjuk van. A házi segítségnyújtáshoz viszonyítva annyi a különbség, hogy ők ebédet nem hordanak. Az elmúlt év őszén hozták nekünk, orvosoknak a tesztlapokat, ami ahhoz kell, hogy felülbírálják a jogosultságot. Úgy tudom, 100-105 ápolunk volt eddig, de a tesztlapok alapján ennek egy része nem jogosult a szolgáltatásra. Valaki azt mondta, hogy most fizetni kell a szolgáltatásért, és ez nem világos előttem, létezik ilyen? Ha jól tudom, a házi segítségnyújtásnál is 8-9 fő dolgozik, úgy gondolom, nem lesz könnyű dolguk. A jogszabály eddig is úgy szólt, hogy a házimunkában segíteni kell, ez maximum 4 óra lehet, az a szerencséje a gondozónak, hogy nem mindegyik ápoló igényel 4 órás munkát, mert akkor nem lehetne ellátni a feladatot. Azt is szeretném megkérdezni, hogy az önköltséget megkapja az önkormányzat? A jövőt illetően a kép elég fekete, mert számtalan 80 év feletti betegünk van, akiknek jelentős része nem tudja ellátni saját magát. A házi segítségnyújtás jól bejáratott dolog, az idősek meg vannak elégedve.

Nyemcsok János polgármester: A jogszabályváltozás felborította az eddigi működési rendet, és az látható, hogy egy folyamatos építkezés után egy jogszabályváltozás folytán keletkezett egy óriási űr, és az ellátottak részéről valóban borzasztó nehéz, és nem utolsósorban a szakszemélyzetnek és a vezetőségnek is nagy feladatot ad a jogszabálynak való megfelelés. Átadom a szót az alpolgármester asszonynak.

Nagy Attiláné alpolgármester: A térítési díjjal kapcsolatban valóban felmerült 2015 nyarán, hogy az ingyenes szolgáltatást szeretnék eltörölni, és egy javaslattal éltek a kormány felé, hogy fizetőssé váljon, de szerencsére ezt nem fogadták el, úgyhogy jelen pillanatban is ingyenes. Az önköltséget ki kell számítani, vagyis azt, hogy ha fizetni kellene, mennyibe kerülne egy óra. 108 házi gondozottat gondoztunk december 31-ig. Valóban, ahogyan a doktor úr mondta, minden háziornosnak, illetve vezető gondozónak a gondozási szükségletet tesztlappal fel kellett mérnie. Jelenleg 54 gondozott felel meg a jogi előírásoknak, őket gondozhatjuk tovább. Normatívát erre az 54 ellátottra kapunk. A szociális segítséget igénybe vevők száma nem lépheti túl a személyes gondozást igénylők számát, tehát arányuk 50-50% lehet. A jogszabály annyiban változott, hogy 1 gondozónak 5 ellátottja lehet. Ennek így éppen megfelelünk, úgyhogy nem kell megválnunk gondozótól, de ha az ellátotti létszám fogy, akkor elképzelhető, hogy erre sor kerül.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! A jogszabályváltozások most feladatot adtak minden ellátó szervnek. További észrevétel?

Nagy Mihály képviselő: Nagyon örülök, hogy dr. Baja képviselő úr is hozzászólt a napirendhez. Én is hasonlóat kérdeztem volna, de most már tudom az igazgatónő válaszából, bár az előterjesztésből én is ki tudtam olvasni, hogy a felére csökkent az ellátottak száma, és ezután kapjuk a normatívát. A kérdésem, hogy akik kiestek, velük mi lesz? Hol kezdődik az emberség? Akik kiestek, azokkal is foglalkoznia kellene az önkormányzatnak. A törvény nem azt mondja, hogy ne segítsünk. Nem tiszteletdíjat kellett volna emelni, hanem oda kellett

volna átcsoportosítani a pénzt. Mondom az igazgatónőnek, hogy megnéztem az anyagot szakértővel – mivel én nem vagyok szakértő -, és azt mondta, hogy a 12.1 pont szerint ellátás igénybevétele nem helytálló, mert az van az előterjesztésben, hogy egyszerűsített előgondozást kell végezni. Nekem azt mondta a szociális szakember, hogy 2013. április 1-től ez már nem létezik.

Másik kérdésem, hogy erről a szolgáltatásról a település lakóit tájékoztatni kell. Kérdezem az igazgatónőtől, hogy ami az előterjesztésben szerepel 5 tájékoztatási mód, mind az 5 módon lesznek tájékoztatva a Nagyszénásiak? Figyelni fogom! Az a baj, hogy az érintettek nem tudják, hogy mi jár nekik. Nagyon szépen le van írva, hogy milyen ellátás jár nekik, de jó lenne, ha ezt tudnák az ellátottak is, vagy a hozzátartozók.

Nagy Attiláné alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Ahhoz, hogy tájékoztatni tudjuk a lakosságot, a módosult szakmai programot és a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát a képviselő-testületnek el kell fogadnia, és csak az elfogadás után lehet közzétenni. Valamennyi ellátottunk, akikkel mi kapcsolatban vagyunk, megkapják a szakmai programot, magát a megállapodást is. Amennyiben a törvény már nem rendelkezik egyszerűsített előgondozásról, természetesen a szakmai program sem tartalmazhatja.

dr. Baja János képviselő: A településen nem fordul elő, hogy valaki azért marad ki az ellátásból, mert nem tud róla.

Nyemcsok János polgármester: Az imént elhangzott a képviselő úrtól, hogy nem tudják az emberek, mi jár nekik. A házi segítségnyújtás egy szolgáltatás, nem kötelező érvényű önkormányzati juttatás. A Gondozási Központ Házi Segítségnyújtása arra törekedett, hogy minden nagyszénási rászorulóknak az ellátását biztosítani tudja. A jogszabály viszont behatárolja a mozgásteret. Tehát ez nem jár, hanem lehetőség, és hogy ki veheti igénybe, azt nem mi döntjük el, nem a dolgozók, hanem a jogszabály.

Nagy Mihály képviselő: Nem azt mondtam, hogy nem tudják az emberek, ki maradt benne az 54 ellátott között. Én azt mondtam, hogy aki továbbra is kapja az ellátást, vagy az ellátott hozzátartozója, mélységében tudja meg, hogy ebbe a szolgáltatásba mi fér bele, mert ezt lehet, nem tudják. Azt nem tudják például az emberek, hogy ha valami problémájuk van, kit kell keresni? Engem kérnek meg, hogy intézkedjek, én mondtam, hogy a jegyző urat kell keresni.

Nyemcsok János polgármester: További észrevétel, kiegészítés, javaslat?

Nagy Attiláné alpolgármester: A Nagyszénás honlapon a Gondozási Központ fül alatt, az intézmény összes, szakmai programja megtalálható. Minden év januárjában azzal kezdünk, hogy a jogszabályváltozásokról tájékoztatjuk az ellátottakat. Az idén január 1-jétől új megállapodásokat kellett kötni mindenkivel, a gondozási szükséglet felülvizsgálata után. A vezető gondozónő személyesen kereste meg az ellátottakat ezekkel az új megállapodásokkal, illetve jogszabályi változásokkal, úgyhogy a tájékoztatás szóban és írásban is megtörtént.

Nyemcsok János polgármester: További hozzászólás? (Nincs.) Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Aki egyetért a Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

12/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint fenntartó – a Gondozási Központ Szervezeti és Működési szabályzatának módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Nyemcsok János polgármester: Aki egyetért a Gondozási Központ Házi Segítségnyújtás működésére vonatkozó szakmai programjával, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

13/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint fenntartó – a Gondozási Központ Házi segítségnyújtás működésére vonatkozó szakmai programját a mellékletekkel együtt jóváhagyja.

6./ Energiaszolgáltatási díj meghatározása.

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem az elnök urat, tájékoztassa a képviselő-testületet!

Nagy Barnabás képviselő: Az intézményeinket már geotermikus energiával fűtjük, és az önkormányzatnak le kell számláznia az elhasznált energia értékét az intézmények felé. Az energiaszolgáltatás díja: 2.100 Ft/GJ+ ÁFA, a mindenkori gázár 70%-a. A pénzügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Attól függetlenül, hogy az önkormányzat üzemelteti a hőközpontot, az intézményei felé el kell számolni a hőmennyiséggel. És ehhez az elszámoláshoz kellett meghatározni egy árat, ami alapján az intézmények költségvetését el lehet készíteni. Ezzel kapcsolatban kérdés?

Nagy Mihály képviselő: Azt mondja a pénzügyi bizottság elnöke, hogy ezzel az energiával fűtik az intézményeket. Január 5-én derült ki, hogy hideg van a közintézményekben. 6-án beszéltem az iskola igazgatónőjével, és személyesen megerősítette, hogy a gázkazánnal tudnak fűteni, a kisiskolában pedig villanymelegítővel. Itt meg azt hallom, hogy a geotermikus energiával fűtünk. Ez nem igaz! Felhívom a testület figyelmét, hogy vigyázzanak! Az, hogy itt szavazunk, az egy dolog, jegyzőkönyvben benne van a nyoma. De ha ki fog derülni, hogy a geotermikus pályázatnál valami nem stimmel, vagy a pénz nem úgy lett elkölthető, felhasználva, ahogyan az a pályázati kiírásban szerepelt, a testületi tagok, akik megszavazzák Nyemcsok úr előterjesztéseit vakon, vigyázzanak, mert a felelősség alól nem tudnak majd kibújni. Mert én nagyon figyelek!

Nyemcsok János polgármester: Ismét nem az előterjesztéshez szólt, de ha már a fűtésnél tartunk, jelenleg próbaüzem van. Nem csak a fűtési rendszer, hanem minden, ami a beruházással kapcsolatos. Valóban előfordult egy-másfél nap, hogy hideg volt az iskolában. Ezt orvosolni tudtuk, és a harmadik naptól már nem volt probléma. Műszaki probléma merült fel a kút üzemelésénél, illetve a rendszer üzemelése kapcsán, a biztonsági rendszer tiltotta le az egész működést, és minden megállt. Sajnálatos körülmény, hogy a próbaüzem téli időszakra esik. Az iskola kétóránként mérte a hőmérsékletet a tantermekben, az igazgató asszony küldte az adatokat, és ott, ahol kritikus hőmérsékleti viszonyok alakultak ki, valóban hőszugárzóval rásegítettünk a fűtésre. Azóta nem érkezett jelentés az iskolából, hogy bármiféle fűtési probléma lenne. Nem garantálom, hogy nem adódik még ilyen helyzet, hiszen próbaüzem van jelenleg, és bármi adódhat még. A gázfelhasználásról, amit a képviselő úr már többször szóba hozott, szeretném felhívni a figyelmét, hogy éves költségvetésről van szó, és nem januári költségvetésről. Biztonsági szempontból hagytuk meg a gázkazánokat, hogyha bármilyen probléma adódna, az iskolában ne legyen hideg, tudjuk fűteni. A próbaidő alatt a gázhasználat költségei a kivitelezőt terhelik.

Visszatérve a napirendhez, kérdés, vélemény, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

14/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyszénási Polgármesteri Hivatal, a Gondozási Központ Nagyszénás és a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda intézményekkel, valamint a Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft-vel kötendő geotermikus energiára vonatkozó hőértékesítési szerződésekben az energiaszolgáltatási díjat 2.100 Ft/GJ + ÁFA összegben határozza meg. Az Önkormányzat a hőértékesítési szerződésekben teljesítménydíjat nem érvényesít.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7./ Sportegyesület támogatása.

Nyemcsok János polgármester: Hosszas vitatéma már a településen a sportegyesület támogatása. Több alkalommal kérte a képviselő-testület a sportegyesületet egyrészt, hogy a 2014. évi elszámolását mutassa be, másrészt, hogy a sportegyesület törvényes működését állítsák helyre. Sajnos erre nem került sor, sem az elmúlt évben, sem az azt megelőző évben. Így a képviselő-testületnek - ahogyan az előterjesztésben is szerepel -, nincs más lehetősége, mint a hasznosítási jogot, illetve a támogatást felfüggeszteni addig, amíg az egyesület nem legalizálja a működését, és a törvényes feltételeket nem állítja helyre. Ezzel kapcsolatban javaslat, kérdés? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

15/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a Nagyszénási Sportegyesületet, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés időpontjáig – 2016. február 23-ig – igazolja törvényes működését. A határidő elmulasztása, illetve nem megfelelő tartalmú igazolás esetén a Képviselő-testület az egyesületnek a nagyszénási 727 hrsz-ú, 1 ha 7709 m² területű sporttelep feletti használati jogát megvonja.

Felelős: polgármester

Határidő: határozat szerint

Nyemcsok János polgármester: Megkérdezem Takács Nándort a Sportegyesület elnökét, kíván-e hozzászólni a képviselő-testület döntéséhez?

Takács Nándor a Sportegyesület elnöke: Köszönöm polgármester úr, hogy szót kaptam! Szeretettel köszöntöm a Polgármester urat, a Képviselő-testület tagjait és minden megjelentet! Igen sok negatívumot kaptam. Amit a polgármester úr mondott, hogy nincs helyreállítva a Sportegyesület vezetősége, és nem megfelelően működik, el kell mondjam, hogy 2015. augusztus 3-án volt közgyűlés, ahol – mivel egy tag lemondott -, meg lett választva a harmadik tag Deák Balázs személyében, és a cégbíróság felé is be lett jelentve. Az igaz, hogy a 2014-es elszámolásnál volt egy adminisztratív hiba a könyvelés szempontjából, én úgy emlékszem, hogy 2015. augusztus közepén behoztam a Polgármesteri Hivatalba, Belopotoczky úrnak, a pénzügyi csoportvezetőnek. A múlt héten arról értesítettek telefonon, hogy nincs elszámolva a 2014-es év. Most pótoltam - bár én már behoztam egyszer a javított elszámolást -, két nappal ezelőtt behoztam újra. A közgyűlés azért volt nagyon fontos, mert folyamatossá kell tenni a működését a Sportegyesületnek, mivel részese vagyunk a társasági adónak, amivel 5 év kötelezettséget vállal a folyamatos működtetéshez a Sportegyesület és az önkormányzat. Mivel a Sportegyesület támogatója az önkormányzat, arra szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy ez ne szakadjon meg, mert akkor szankciók lesznek.

Nyemcsok János polgármester: A képviselő-testületnek is ez a célja, hogy ne szűnjön meg a Sportegyesület, de a legális működését biztosítani kell. Az egyik része volt a vezetőség létszáma. Van-e 2015. évi költségvetése a Sportegyesületnek?

Takács Nándor a Sportegyesület elnöke: Február 23-ig meg fogom tenni.

Nyemcsok János polgármester: 2015. évi költségvetésről beszélek, vagy 2014. évi költségvetésről, vagy 2013. évi költségvetésről beszélek. Egy költségvetése sincs a Sportegyesületnek. Van-e felügyelő bizottsága a Sportegyesületnek? Felügyelő bizottsági jegyzőkönyvek rendelkezésre állnak-e? Nem akarok belemenni a kérdésekbe, a képviselő-testületnek az a célja, hogy a Sportegyesület működjön. Tisztában vagyunk vele, hogy vannak fenntartási kötelezettségeink, úgy az egyesületnek, mint az önkormányzatnak. Mi azt szeretnénk elérni, hogy legyen egy tisztességes közgyűlés összehívva, legyenek megválasztva tisztségviselők, legyen létrehozva felügyelő bizottság, készüljön költségvetés. Tehát Sportegyesület működjön törvényesen, legálisan, és az önkormányzattal partnerként. Ezért határoztuk meg a február 23-i képviselő-testületi ülés időpontját, hogy addig ezeket a

hiányosságokat pótolja, illetve igazolja a törvényes működést.

Előre kell nézni, 2016 januárja van, a focistáknak is meg kell kezdeni az alapozást, a nevezést meg kell tenni, az előkészítő munkáknak meg kell, hogy induljanak. Ha az elhangzott dolgok záros határidőn belül nem lesznek rendbe téve, az önkormányzat kénytelen élni a jogával.

De még egyszer mondom, nem ez a cél. Az a cél, hogy az egyesület rendben működjön.

Takács Nándor a Sportegyesület elnöke: A játékosoknak sportorvosi vizsgálatok lesznek, amit nem lehet áttenni márciusra, intézni kell a játékengedélyt, mert nem tudunk elindulni a bajnokságon.

Nyemcsok János polgármester: Igen ezzel egyetértek, és ez is abba az irányba mutat, hogy minél előbb meg kell tenni a szükséges lépéseket, nincs idő a halogatásra.

8./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Nyemcsok János polgármester: A 143/2015. (XII. 15.) határozattal a mezőöri közalkalmazottak jogviszonyának megszüntetéséről döntöttünk, a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel megszüntetésre került.

144/2015. (XII. 15.) határozat a Gondozási Központ intézményvezetői beosztásáról szól, a kinevezés aláírásra került.

145/2015. (XII. 15.) és a 4/2016. (I. 12.) határozat a Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szól, ami a cégbíróság által bejegyzésre került.

147/2015. (XII. 15.) határozattal a képviselő-testület úgy döntött, hogy a Czabán Samu Művelődési Ház és Könyvtár költségvetési szerv megszűnése után, a nyilvános könyvtári ellátást az óvoda költségvetési szerv intézményi keretei között biztosítja, a jelen képviselő-testületi ülésen fogadta el a képviselő-testület az óvoda alapító okirat módosítását és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

148/2015. (XII. 15.) határozatával a képviselő-testület 40 millió forintos folyószámla-hitelkeret felvétele mellett döntött, az OTP Bankkal a szerződés aláírásra került.

A beszámolóval kapcsolatban kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki elfogadja a beszámolót, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

16/2016. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 143, 144, 145, 147, 148/2015. (XII.15.); valamint a 4/2016. (I. 12.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Nyemcsok János polgármester: Egyebek napirendi pontban kérdezem a képviselőtársakat van-e kérdés, vélemény?

Nagy Barnabás képviselő: Meghirdette a kormány a fiatal családok otthonteremtő támogatását új lakás építésére. Szeretném megkérdezni, hogy ha egy fiatal pár Nagyszénáson szeretne új lakást építeni, rendelkezünk-e olyan telekkel, ahol ezt megteheti?

Nyemcsok János polgármester: Az önkormányzat tulajdonában két építési telek van, tehát ha ilyen igény merül fel, akkor nincs akadálya. Szeretnék visszautalni a költségvetés-tervezetre, abban a fiatalok lakásvásárlási igényére is van betervezve pénz, ez sem volt a korábbi években. Az elmúlt esztendőben – örvendetes módon -, négyen vették igénybe ezt az önkormányzati támogatást.

Nagy Mihály képviselő: Már az idén volt egy soron kívüli testületi ülés, aminek 3 napirendi pontja volt, és 7 perc alatt lezajlott, ezt én fel is tettem az internetre.

Megértem, hogy egyedül vagyok a testületben, hogy ki vagyok rekesztve, hogy semmibe néznek, de kikérem magamnak, amit a december havi Nagyszénás Újságban írtak rólam. Mondom a résztvevőknek, hogy a Nagyszénás honlapon nézzék meg a november 24-i testületi ülés jegyzőkönyvét, olvassák el, ott látható, hogy a 11. napirendi pontig minden gördülékenyen ment, úgy mint ma. Semmi cirkusz nem volt. Ott szabadult el a pokol, hiszen az a napirend arról szólt, hogy menjünk át a közép-békési kistérséghez. Az egyik képviselő asszony elkezdett nevetni, rendőrt akart hívni, polgármester úr felszólított, én is odaszóltam, nem állítom, hogy szépen, de annyira nem volt durva, és ettől kezdve a jegyző úr sem tudta követni az eseményeket. Most szólok jegyző úr, hogy ebből a jegyzőkönyvből szeretnék egy másolatot! Szükségem lesz rá, mert eljön az idő, amikor elő fogom venni, és tudom hasznosítani. Ma sem kaptam a kérdéseimre választ. Például az illegális személerakóval kapcsolatban. De most már nem kell válaszolni! Majd teszem fel az internetre a testületi anyagot, adom le a nagyszénásiaknak, hogy tudják, mi folyik itt.

Nyemcsok János polgármester: Utolsó mondatára szeretnék reagálni. A kérdésre tudatosan nem válaszoltam, mert nem tartozott a napirendi ponthoz. Most az egyebek napirenden belül válaszolok. Amiről kérdezett, az nem személerakó. A szennyvízberuházás kapcsán a törmelék feldolgozását a kivitelező végezte saját költségén, az önkormányzatnak nem került semmibe. A Borza-féle ügyet már átbeszéltük egy párszor, azt gondolom, most sem szükséges beépíteni az idei költségvetésbe, ezt majd az ítéletábla eldönti, hogy kinek és mit kell fizetni. A képviselő-testületnek ebben az ügyben nem kell, és nem is szabad állást foglalnia. További észrevétel? (Nincs.)

(További bejelentés nem hangzott el, Nyemcsok János polgármester 17 óra 5 perckor bezárja az ülést.)


Nyemcsok János
polgármester




dr. Füvesi Gábor
jegyző