

## Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat 2016. április 26-án 16 órai kezdettel, a Nagyszénási Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében megtartott nyilvános ülése alkalmával.

Jelen vannak: Nyemcsok János polgármester, Nagy Attiláné alpolgármester, dr. Baja János, Biró Gabriella Kata, Farkas László, Nagy Barnabás, Nagy Mihály, valamint Radovics István képviselők.

Jelen vannak még: Dr. Füvesi Gábor jegyző, Rosziczné Medvegy Gabriella aljegyző, Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető, Kaczkó Istvánné a Nagyszénási „Egyetértés” Közhasznú Nyugdíjas Klub képviselőjében és Benkő Lajosné a Mama – Papa Nyugdíjas Klub vezetője.

Nyemcsok János polgármester köszönti a megjelenteket. A képviselő-testület ülésének megkezdése előtt tájékoztatja a jelenlévőket, hogy április 24-én Békéscsabán került megrendezésre a rendőrség napja, ahol az idei évben Tari Ferenc főtörzsszázlós került kitüntetésre. Munkája elismeréseként az önkormányzat is jutalmazza, 30.000,- Ft-os vásárlási utalvány formájában. A polgármester bejelenti, hogy megtörtént a geotermikus hasznosítási program záró helyszíni szemléje. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium munkatársai végezték az ellenőrzést és mindent rendben találtak. Így a közreműködő szervezet által koordinált záró elszámolás megtörtént.

Nyemcsok János polgármester a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület 9 tagjából 8 fő jelen van. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi javaslatot. 10. napirendnek javasolja a Nagyszénási Sportegyesület TAO pályázatához szükséges önerő biztosításáról döntés, 11. napirendnek a Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele és 12. napirendnek KEHOP-5.4.1. Szemléletformálási programok pályázaton való részvételről döntés. Aki elfogadja a három napirenddel kiegészült napirendi javaslatot, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **40/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület elfogadja az alábbi napirendet:

#### **Napirend:**

- 1./ Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének zárszámadása.**
- 2./ Beszámoló az önkormányzat vagyongazdálkodásáról.**
- 3./ Beszámoló a belső ellenőrzésről.**
- 4./ Óvodavezetői pályázat kiírása.**
- 5./ Társadalmi szervezetek támogatásáról döntés.**
- 6./ A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása.**
- 7./ A Nagyszénási Kulturális Központ I. negyedéves beszámolója.**
- 8./ Calendula szövetséghez való csatlakozásról döntés.**

**9./ Közérdekű felajánlásokról döntés.**

**10./ A Nagyszénási Sportegyesület TAO pályázatához önerő biztosítása.**

**11./ A Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele.**

**12./ A KEHOP-5.4.1. Szemléletformálási programok pályázaton való részvételéről döntés.**

**1./ Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének zárszámadása.**

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem az elnök urat tájékoztassa a képviselő-testületet!

Nagy Barnabás képviselő: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket! A pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Úgy gondolom érdemes kettébontani a zárszámadást. Egyrészt beszélhetünk arról, hogy van elég jelentős felhalmozási tétel. Másrészt a költségvetés készítésekor az intézményi működésre betervezett összegek teljesülései a 100%-ot nem haladták meg. A hiányok, kiesések részben objektív körülmények, hiszen az étkeztetés és a közmunkaprogramban való részvétel év közben változik, ezt 100%-osan nem lehet betervezni. A működés tekintetében 87-100% között voltak a teljesülések, ami az önkormányzat működésének a pontosságát és stabilitását jelzi. A felhalmozási területen 100% fölöttiek a teljesülések, bár év közben merültek fel olyan finanszírozási megoldások, amelyek nagy odafigyelést igényeltek, hiszen a költségvetés tervezésekor ezeket a kiadásokat nem láthattuk előre. Szeretném megköszönni Belopotoczky György pénzügyi csoportvezetőnk munkáját, hiszen az elmúlt év végén történő pénzügyi mozgások – az OTP Bank felé, a NAV felé megfelelés, és még az önkormányzat működése is biztosítva legyen –, nagyon komoly, és nagyon nehéz feladatot rótt az ő személyére, illetve az egész pénzügyi csoport munkájára.

Ha már az elismerő szavaknál tartunk, a geotermikus projekt ellenőrzése kapcsán szeretnék köszönetet mondani Szabóné Gergely Ilona, és Dunai Sándor kollegáimnak. Nekik köszönhetően az ellenőrök olyan előkészített anyaggal találkoztak, ami egy gördülékeny és nagyon pontos munkát eredményezett.

A zárszámadással kapcsolatban van-e kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**41/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*A Képviselő-testület Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2015. évi költségvetési beszámolóját tudomásul veszi.*

Nyemcsok János polgármester: Aki az előterjesztés szerint elfogadja a 2015. évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet, kérem kézfelemeléssel jelezze!

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással - az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról szóló 7/2016 (IV. 27.) számú önkormányzati rendeletet alkotja.*

## **2./ Beszámoló az önkormányzat vagyongazdálkodásáról.**

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselőtársakat!

Nagy Barnabás képviselő: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló beszámolót. Már az előző évben is az volt a koncepció, hogy nem akarunk értékesíteni vagyont, de ha mégis értékesítünk, azt azért tesszük, illetve olyan mértékben, hogy az értékesítésből befolyt összeget új fejlesztésre fordítsuk. Plusz bevételként jelentkezett a víztoronyra felszerelt antennarendszerből befolyt bérleti díj összege. A pénzügyi bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a beszámolót.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Valóban, tegnap a pénzügyi bizottság ülésén felmerült a kérdés az önkormányzat tulajdonát képező lakások jelenlegi rendeletben szabályozott bérleti díj mértékének átvizsgálására, esetleges növelésére. A jövő évi költségvetés készítésekor – novemberben - erre visszatérünk, hiszen ehhez rendeletet kell módosítani, mert önkormányzati rendelet szabályozza a bérleti díjak mértékét. Jelentős bevételt tudott realizálni önkormányzatunk a Magyar Telekom Zrt -vel kötött hosszú távú bérleti szerződés alapján befolyt pénzösszeg által. Kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **42/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon 2015. évi hasznosításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.*

## **3./ Beszámoló a belső ellenőrzésről.**

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság szintén tárgyalta a napirendet, kérem elnök urat tájékoztassa a képviselő-testületet!

Nagy Barnabás képviselő: Immáron öt éve független könyvvizsgáló végzi az önkormányzat belső ellenőrzését. Az ellenőrzés során büntető, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi

eljárás megindítására adó cselekmény vagy hiányosság nem merült fel. Ez nem azt jelenti, hogy az ellenőr kisebb hiányosságokat nem talált, a felmerült hiányosságok pótlására, rendezésére készült intézkedési terv. A beszámoló másik részét képezte a Sportegyesületnél végzett belső ellenőrzés. Az a megállapítás született, hogy az önkormányzat támogatási szerződés nélkül nyújtott az egyesületnek pénzbeli támogatást, így nem volt rögzítve az elszámolás határideje, és a felhasználás célja sem. Az önkormányzat elsődleges feladata lesz a Sportegyesülettel támogatási szerződés kötése. A pénzügyi bizottság a belső ellenőrzésről szóló beszámolót egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Objektív belső ellenőrzési munkát tapasztalhatunk már évek óta, melynek célja a folyamatos jogszabályi változások miatti esetleges hiányosságokra felhívni az önkormányzat figyelmét. Ezekre az esetleges hiányosságokra a jegyző úr hatásköre, hogy intézkedési tervet készítsen. A Sportegyesületnek soron kívüli belső ellenőrzése volt. Az önkormányzati vagyon hasznosítása, illetve a civil szervezetek támogatása kérdéskörében a szabályosság, a megfelelés érdekében feltárt hiányosságok pótlása részben már most a képviselő-testület elé fog kerülni. Kérdés, vélemény?

Nagy Mihály képviselő: Nem értek egyet a pénzügyi bizottság elnökével, hogy kisebb hiányosságokat tárt fel a könyvvizsgáló, hiszen tízmillió forintról van szó a három év alatt, amivel az egyesület nem számolt el. Sokkal súlyosabb hiányosság ez, mint ahogyan azt az elnök úr elmondta, ami az önkormányzat felelőssége. Felolvashatnám az előterjesztésből, de nem olvasom fel. Például 2014-ben a Sportegyesület vezetősége nem lett felszólítva arra, hogy elszámoljanak az önkormányzattól kapott támogatási összeggel. Hogy lehet úgy több millió forintot kiadni bárkinek, hogy meg se kérdezzük tőlük, mit csináltak a kapott pénzzel adott évben? 2015-ben júniusban foglalkoztunk ezzel a témával, és ha jól emlékszem a pénzügyi bizottság elnökét Radovics képviselő úr helyettesítette, és ő mondta, hogy a bizottság nem fogadja el a Sportegyesület beszámolóját. Sőt, kötelezték – amit a képviselő-testület meg is szavazott -, hogy azonnal adjon be egy másik beszámolót, ami a reális, valós adatokat tartalmazza. És tudják mi történt? 2015-ben ezzel a témával többet nem is foglalkozott a képviselő-testület. Ez ügyben egy kicsit a jegyző úr felelősségét is firtatom - hiszen tavaly már egész évben itt volt -, és neki, mint aki a törvényességért felel, látnia kellett volna, hogy itt valami nem stimmel. Érdekes módon most le van írva, hogy a Sportegyesület új vezetőségével milyen szerződéseket kell kötni, azt gondolom ezt kellett volna a régi vezetőséggel is. Én bejelentést fogok tenni, amennyiben elfogadja a képviselő-testület a beszámolót, azonnal küldöm is a levelet az illetékes hatóságnak, hogy jöjjenek, és vizsgálódjanak. Nem árulok zsákbamacskát, nem értek egyet a beszámolóval, én nem fogadom el.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Emlékeztetném képviselőtársamat, hogy minden esztendőben beszámol a Sportegyesület. A tavalyi évben a képviselő-testület nem fogadta el az adott beszámolót, ezért kértük a Sportegyesületet, hogy nyújtsa be ismét a beszámolót, ami valóban teljes egészében a mai napig nem érkezett be. Elszámolási hiányosságok miatt került sor a Sportegyesület vezetőségének váltására. A belső ellenőr nevében szeretném visszautasítani, hogy az általa végzett munka nem felel meg a valóságnak. A belső ellenőr független, kívülálló személy, a megállapításokat ő teszi, a képviselő-testületnek nincs ráhatása. Az a véleményem, hogy az eddigi munkája alátámasztja az objektivitását és a szakértelmét. További észrevétel?

Nagy Mihály képviselő: Hát akkor csak felolvasom mit írt a belső ellenőr, illetve a törvény.

„Az önkormányzat megsértette az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48. § (1) bekezdés b. pontjában foglaltakat, mely szerint az államháztartás alrendszeriből támogatást csak támogatói okirat, illetve támogatási szerződés alapján lehet nyújtani.” Amit most akarnak megkötni, és ami az előző vezetőséggel nem volt. Akkor miről beszél itt a polgármester úr? Maradjunk abban, hogy azt szavaz a testület, amit akar, majd én teszem a dolgomat.

Nyemcsok János polgármester: Valóban ez így van, azért is lett beleírva az belső ellenőrzési jelentébe, és nyilván ennek folyamodványa az intézkedési terv, mint ahogyan minden belső ellenőri észrevételnek folyamodványa. Már lassan megszokjuk, hogy képviselőtársunk úgy segíti a települést, hogy folyton feljelenti az önkormányzatot valamilyen úton-módon.

Nagy Barnabás képviselő: Csak annyit szeretnék mondani képviselőtársunknak, hogy előző ciklusban is itt ült, mint képviselő. Akkor már lehetett volna jelezni ezt a problémát.

Nagy Mihály képviselő: Kedves elnök úr! Nem túl rég polgármester úr azt mondta, hogy Nagy Mihály képviselőt megválasztották a Sportegyesület elnökének, de otthagya, lelépett. Na és mit mondtam akkor? Azt mondtam, hogy azért léptem le azonnal, mert megkerestem a könyvelőt és kértem, hogy leltározzunk. Le volt számlázva egy számítógép, kérdeztem a könyvelőt, hogy hol van a számítógép? Mire azt a választ kaptam, hogy nem is volt, csak arról tudtak számlát szerezni. Na, ezért nem vállaltam az elnökséget.

Nyemcsok János polgármester: A belső ellenőrzéshez ennek semmi köze nincs. További észrevétel? (Nincs.) Aki a belső ellenőrzési jelentést és a megfogalmazott intézkedési tervet elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

#### **43/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évben végzett belső ellenőrzésről szóló éves ellenőrzési jelentést tudomásul veszi és jóváhagyja a Nagyszénási Sportegyesület ellenőrzése kapcsán előterjesztett intézkedési tervet. Nagyszénás Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy sporttevékenység folytatása céljára a Rákóczi úti sporttelep, az alsó- és felsőtagozatos iskola tornatermeinek és a felsőtagozatos iskola bitumenes pályájának használatát – nem kizárólagos feltételekkel - a Nagyszénási Sportegyesület részére ingyenesen biztosítja.*

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: polgármester

#### **4./ Óvodavezetői pályázat kiírása.**

Nyemcsok János polgármester: Az ügyrendi bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem Biró Gabriella Kata képviselő asszonyt, tájékoztassa a képviselőtársakat!

Biró Gabriella Kata képviselő: A tegnapi ügyrendi bizottság ülésén megtárgyaltuk az óvodavezetői pályázattal kapcsolatos kérdéseket. 2016. július 31-ével lejár a jelenlegi óvodavezető megbízása. Ennél a napirendnél két határozati javaslat van. Az 1. számú határozattal felkéri a képviselő-testület a jegyző urat a pályázati kiírás közzétételére, a 2.

számú határozati javaslattal a képviselő-testület létrehoz egy 3 fős bíráló bizottságot, a beérkezett pályázatok előzetes véleményezésére. Az ügyrendi bizottság egyhangú szavazással mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Ezzel mindannyian tisztában voltunk, hogy az óvoda és könyvtár intézményvezetésére az idén is pályázatot kell kiírni, hiszen egy évre szól a megbízása a jelenlegi vezetőnek. A bíráló bizottság létrehozása is kötelező az intézményvezetői pályázat elbírálásához. Kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki egyetért az 1. számú határozati javaslattal, a pályázati kiírásával és tartalmi elemeivel, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**44/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő pályázatot írja ki a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda és Könyvtár intézményvezetésére 2016. augusztus 1-től 2021. július 31-ig. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletében meghatározott tartalommal a pályázat kiírásáról és előkészítéséről gondoskodjon.*

Határidő: azonnal, illetve a jogszabály szerinti ütemezésben  
Felelős: jegyző

Nyemcsok János polgármester: Aki a 2. számú határozati javaslattal egyetért, az ad hoc bizottság összetételét illetően, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**45/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagyszénási Önkormányzati Óvoda és Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére benyújtott pályázatok előzetes véleményezésére ad hoc bizottságot hoz létre, mely bizottság feladata teljesítésével szűnik meg.  
A bizottság tagjai: Cikkelyné Fodor Tünde elnök, Halmosné Dr. Ugró Éva és dr. Füvesi Gábor.*

Határidő: azonnal  
Felelős: jegyző

**5./ Társadalmi szervezetek támogatásáról döntés.**

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselőtársakat!

Nagy Barnabás képviselő: Arra szeretnénk kérni minden civil szervezetet, hogy a támogatási összeget ne adják tovább, hiszen azért kapja minden pályázó, hogy valamilyen programot

szervezzen, és nem azért, hogy tovább ajándékozza. Az idei költségvetésben a civil szervezetek támogatására 700.000,- Ft került meghatározásra. 24 pályázat érkezett. Az igényelt támogatások összege 1.289.500,- Ft, és ez jóval több, mint a költségvetésben meghatározott összeg, ezért az lenne a javaslatunk, hogy a 700.000,- Ft-os keretet a vissza nem térítendő támogatásra osszuk szét, az önkormányzati gépjárműhasználatára kért kilométert pedig – polgármester úr javaslatára -, az önkormányzat fogja biztosítani pályázonként legfeljebb 50.000,- Ft-os összeghatárig, ami 400 km-nek felel meg. Így minden pályázó kap támogatást. Az előterjesztésben szereplő táblázaton végighaladva az egyes pályázókhoz a következő összegeket javasoljuk.

Nagyszénásért Alapítvány 10.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Diabetes Klub 20.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Nagyszénási „Egyetértés” KH Nyugdíjas Klub 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Aranyvessző Népdalkör 400 km önkormányzati gépjárműhasználatot, Nagyszénási Keresztyén Nőegylet 400 km önkormányzati gépjárműhasználatot, Mama – Papa Klub 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Tulipán Foltvarró Klub 20.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Nagyszénási Kulturális Központ Mira Csillagászati Szakköre 400 km önkormányzati gépjárműhasználatot, a 'A Puszta Vándorai' 10.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Magyar Rákellenes Liga Nagyszénási Alapszervezete 20.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Cassiai Szent Rita Katolikus Karitasz Csoport 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Helytörténeti Csoport Nagyszénás 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Barátság Nyugdíjas Klub 30.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Nagyszénási Katolikus Templomért és Egyházközségért Alapítvány 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Erdélyt Szeretők Baráti Köre 400 km önkormányzati gépjárműhasználatot, Nagyszénás SE – Fantázia Aerobic Csoport 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Kurticsi Citerazenekar 400 km önkormányzati gépjárműhasználatot, Fejlődő Nagyszénásért Egyesület 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Forintos Alapítvány 30.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Betyár Lovas Közhasznú Alapítvány Nagyszénás 10.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Nagyszénási Polgárőr Egyesület 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezete 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Lovas Sport Egyesület Nagyszénás 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást, Nagyszénás-Gádorosi Evangélikus Egyházközség 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást kapjon. A pénzügyi bizottság egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Valóban, így minden pályázót valamilyen mértékben tudunk támogatni. A kilométerek az önkormányzati rendeletben szabályozott maximális támogatási mértékhez viszonyítva kerültek meghatározásra, ezért lett 400 km, mert az 50.000,- Ft-os maximális támogatási mértékbe ennyi kilométer fér bele. Kérdés, vélemény, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**46/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016-ban a civil szervezetek támogatására beérkezett pályázatokról az alábbi döntést hozza:*

Sor-szám	Társadalmi szervezet	Támogatásból megvalósítandó cél meghatározása	Kért támogatás formája	Képviselő-testület döntése
1.	Nagyszénásért Alapítvány (Nagyszénás, József A. u. 11.)	Hátrányos helyzetű csoportok támogatása, közösségi programok és rendezvények szervezése	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	10.000 Ft
2.	Diabetes Klub (Nagyszénás, Március 15. tér. 7.)	Egészségnap 2016.	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	20.000 Ft
3.	Nagyszénási „Egyetértés” KH Nyugdíjas Klub (Nagyszénás, Zrínyi u. 40.)	10 éves évforduló megünneplése	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
4.	Aranyvessző Népdalkör (Nagyszénás, Március 15. tér 7.)	Közművelődési kulturális hagyományörzés	Önkormányzati gépjármű használata 500 km	400 km
5.	Nagyszénási Keresztyén Nőegylet (Nagyszénás, Petőfi S. u. 25.)	Nemzeti ismeretterjesztő kirándulás	Önkormányzati gépjármű használata 400 km	400 km
6.	Mapa-Papa Klub (Nagyszénás, Fűzfá köz 7.)	Nyugdíjasok kikapcsolódását, pihenését biztosítani.	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
7.	Tulipán Foltvarró Klub (Nagyszénás, Hősök útja 21.)	Szívügyeink - Foltvarró kiállítás	20 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	20.000 Ft
8.	Nagyszénási Kulturális Központ Mira Csillagászati Szakköre (Nagyszénás, Március 15. tér 7.)	Szakköri kirándulás	Önkormányzati gépjármű használata - 50 ezer forint	400 km
9.	A Pusztai Vándorai (Nagyszénás, Rózsa u. 4.)	A Pusztai Vándorai motoros találkozó	20 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	10.000 Ft
10.	Magyar Rákellenes Liga Nagyszénási Alapszervezete (Nagyszénás, Rózsa u. 4.)	Rózsaszín szalagos séta	35 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	20.000 Ft
11.	Cassiai Szent Rita Katolikus Karitasz Csoport (Nagyszénás, Hősök útja 12.)	„Együtt hitben, szeretetben”	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
12.	Helytörténeti Csoport Nagyszénás (Nagyszénás, Szabadság u. 25.)	Helytörténeti Csoport hagyományos tavaszi programjainak lebonyolítása	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft



13.	Barátság Nyugdíjas Klub (Nagyszénás, Március 15. tér 7.)	Közösségi programok és rendezvények szervezése 2016.	60.000.-Ft - terembérlet és az ahhoz kapcsolódó rezsiköltség	30.000 Ft
14.	Nagyszénási Katolikus Templomért és Egyházközségért Alapítvány (Nagyszénás, Hősök útja 12.)	Kilencedik Családi Nap	100 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
15.	Erdélyi szeretők Baráti Köre (Nagyszénás, Hősök útja 9.)	Ismerd meg Erdélyt	Önkormányzati gépjármű használata - 100 ezer forint	400 km
16.	Nagyszénás SE - Fantázia Aerobic Csoport (Nagyszénás, Rákóczi F. u. 1.)	Mozogjunk Együtt!	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
17.	Kurticsi Citerazenekar (Nagyszénás, Március 15. tér )	Őrizzük együtt hagyományainkat	Önkormányzati gépjármű használata - 500 km.	400 km
18.	Fejlődő Nagyszénásért Egyesület (Nagyszénás, Eötvös u. 15.)	Mozogj! Főzz! Bulizz!	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
19.	Forintos Alapítvány (Nagyszénás, Táncsics u. 24/1.)	Jótekonysági rendezvény a gyermekekért	30 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	30.000 Ft
20.	Betyár Lovas Közhasznú Alapítvány Nagyszénás (Nagyszénás, Csokonai u. 15.)	„Ballag már a vén diák”	45 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	10.000 Ft
21.	Nagyszénási Polgárőr Egyesület (Nagyszénás, Orosházi út 7.)	Közrend, közbiztonság javítása, a lakosság biztonságérzetének fokozása	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás a szervezet működési költségeihez	50.000 Ft
22.	Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezete (Békéscsaba, Bajza u. 15.)	„Adj vért és ments meg három életet!”	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
23.	Lovas Sport Egyesület Nagyszénás (Nagyszénás, Hősök útja 35.)	Ifjúsági díjlovasok versenyzésének támogatása	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft
24.	Nagyszénás-Gádorosi Evangélikus Egyházközség (Nagyszénás, Szabadság u. 34.)	Adventi családi nap	50 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás	50.000 Ft

## **6./ A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása.**

Nyemcsok János polgármester: Mindkét bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem először az ügyrendi bizottság részéről képviselő asszonyt, majd a pénzügyi bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselőtársakat!

Biró Gabriella Kata képviselő: A gyermekek szünidei étkeztetése miatt kell a rendeletet módosítani. Az önkormányzatnak kötelező feladata a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ingyenes nyári étkeztetése. Településünkön 9 gyermek lenne jogosult az ellátásra, a rendelettervezetben 100 gyermek részére biztosítaná az önkormányzat a nyári gyermekétkeztetést. Az ügyrendi bizottság a rendeletmódosítást egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nagy Barnabás képviselő: Mivel a költségvetésbe be volt tervezve a nyári gyermekétkeztetés, így öröndetes, hogy a 9 jogosult gyermek helyett 100 gyermek részére tudja biztosítani az önkormányzat az ingyenes szünidei étkezést. A pénzügyi bizottság az előterjesztés szerinti rendelettervezetet egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: A korábbi években pályázni lehetett a nyári gyermekétkeztetés finanszírozására. Az idén nincs ilyen pályázati lehetőség, viszont az önkormányzatoknak kötelező a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos gyermekek részére biztosítani az ingyenes nyári étkezést. A korábbi évek tapasztalata alapján határoztunk meg a 100 fős gyermeklétszámot. Kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki egyetért az előterjesztés szerinti rendelet módosításával, kérem kézfelemeléssel jelezze!

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással – a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 14/2013. (XII. 18.) számú önkormányzati rendelet módosításáról a jegyzőkönyvhöz mellékelt 8/2016. (IV. 27.) önkormányzati rendeletet alkotja.*

## **7./ A Nagyszénási Kulturális Központ I. negyedéves beszámolója.**

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem elnök urat tájékoztassa a képviselő-testületet!

Nagy Barnabás képviselő: A Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft december 15-én alakult. A pénzügyi bizottság megtárgyalta a beszámolót, és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm! Jogsabályi kérdés volt a beszámoló, mert előtársaságként van bejegyezve a cégbíróságon a kft. A folyamatos munkavégzés érdekében és addig, amíg nem készül mérlegjelentés az előtársaság működéséről, nem jegyzi be a cégbíróság gazdasági társaságként. Kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki a Kulturális Központ mérlegjelentését elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**47/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft. (Nagyszénás, Március 15. tér 1.) tulajdonosa, a Kft. 2015. évi előtársasági egyszerűsített éves beszámolóját jóváhagyja.*

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: polgármester

**8./ Calendula szövetséghez való csatlakozásról döntés.**

Nyemcsok János polgármester: Ahogyan az előterjesztésben olvashatók a szövetség elvei, azok az elvek - én úgy gondolom -, hogy minden képviselőnek és minden polgármesternek minden országgyűlési képviselőnek kötelessége, anélkül, hogy bármilyen szövetségbe tömörülne. Azok a megfogalmazott elvek, amelyek rögzítésre kerültek a munkahelyteremtéstől a jólét biztosításáig az önkormányzati képviselők és a polgármester azért vannak itt, hogy a lakosságnak biztosítva legyen szövetség nélkül is. Az a véleményem, hogy éves szinten közel egymillió forintos kiadás – a szövetséghez való csatlakozásnak ennyi lenne az éves tagdíj költsége - az önkormányzatunknak nem hiányzik. A szövetség által megfogalmazott tevékenységeket a mi képviselő-testületünk jórészt végre is hajtja. Az elmúlt öt esztendőben több mint 100 munkahely, tényleges gazdasági környezetben működő munkahely jött létre Nagyszénáson. Nem önkormányzati munkahely biztosításról, nem a közmunkaprogramról beszélek, hanem a működési területén működő gazdasági társaságok bővítéséről. Az önkormányzatnak az a feladata, hogy olyan gazdasági, infrastrukturális környezetet biztosítson, hogy a gazdasági környezet bővüljön, és ezáltal munkahelyek létesüljenek. Az előterjesztésben semmi konkrétum nem szerepel arra vonatkozóan, hogy milyen előnye származna a településnek akkor, ha csatlakozunk a szövetséghez.

Nagy Mihály képviselő: Nagy öröm volt hallani a polgármester úr véleményét. Nem tudom a képviselőtársaim mennyire mélyedtek bele, hogy tulajdonképpen miről is van szó. Arról van szó, hogy Békés megye az uniós fejlesztésekből közel 56 milliárd forintot kapott. Simonka úr el tudta intézni, hogy ebből 35 milliárdot Dél-Békés kapjon. Ezért a többi kistérség dühös. Nagyszénás nem akar csatlakozni, hiszen a polgármester úr javaslatára Nagyszénás a Közép-Békési térséghez csatlakozott. Tehát nem is lenne etikus, ha csatlakoznánk ehhez a szövetséghez. Nem arról kell beszélni, hogy a Toolex Kft. átadott egy csarnokot, nem azért bővítette a céget, hogy a képviselő-testületének segítsen, hanem mert a gazdasági érdeke úgy diktálta.

Nyemcsok János polgármester: A Toolex Kft. még nem adta át az új csarnokot, és én nem is arról beszéltem. Szeretném megkérdezni képviselőtársamat, hogy mikor döntött úgy a képviselő-testület, hogy térséget váltunk? Az én tudomásom szerint Nagyszénás a mai napig az Orosházi Kistérséghez tartozik.

Nagy Mihály képviselő: Polgármester Úr! A pályázati dolgokkal átmentünk a Közép-Békési térséghez. Vagy nem jól tudom? Mindenki megszavazta rajtam kívül. Miről beszélünk akkor?

Nyemcsok János polgármester: Pont erről beszélek, hogy keverjük a fogalmakat. A kistérség

és a megyei KBC kérdése két külön dolog. Térségileg az orosházi járásban vagyunk, és amiről ön beszélt, a Simonka úr által preferált pénzösszeg felosztásáról, az a megye specifikus felosztásával függ össze, aminek a kedvezményezettje a mezőkovácsházi járás és a sarkadi járás. A mi településünkkel együtt tíz település tartozik az orosházi kistérséghez.

Nagy Mihály képviselő. Az a baj polgármester úr, hogy én itt egyedül harcolok, de így is tartom a frontot, és be fogom bizonyítani a képviselő-testületnek, hogy év végére nagyon komoly változások lesznek a településen.

Nyemcsok János polgármester: A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatlall, miszerint Nagyszénás nem kíván részt venni a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség munkájában, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

#### **48/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Calendula Terv célkitűzéseit és a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség alapszabály-tervezetét megismerve úgy dönt, hogy nem kíván a szövetség munkájában részt venni.*

#### **9./ Közérdekű felajánlásokról döntés.**

Nyemcsok János polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselőtársakat!

Nagy Barnabás képviselő: Törvényi előírásoknak kell megfelelni. Ha egy civil szervezet felajánl bármekkora összeget az önkormányzatnak, arról a képviselő-testületnek döntenie kell. Nem mindennapi történet, hogy két civil szervezet közel két millió forintot ajánljon fel a nagyszénási közösségnek. A pénzügyi bizottság egyhangú szavazással mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nyemcsok János polgármester: Az ilyen pozitív történések viszik előre a közösség életét. A civil szervezetek lebonyolítói is voltak azoknak a rendezvényeknek, ahol meghatározott célra gyűjtöttek adományt. Nevezetesen: az „Összetartozunk” Szociális Alapítvány 900.000,- Ft-ot ajánlott fel, felhasználási célnak a játszótérek felújítását határozta meg, illetve 1.050.000,- Ft-ot adományozott a Polgári Egyesület Nagyszénásért, a felajánlott pénzeszköz céljaként a Nagyszénási Parkfürdő területén elhelyezésre kerülő fitneszeszközök beszerzését jelölte meg.

Nagy Mihály képviselő: Ennél a napirendi pontnál nem szeretnék részt venni a szavazásban.

Nyemcsok János polgármester: Kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban? (Nincs.) Aki az előterjesztés szerint elfogadja az 1. számú határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**49/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Egyesület Nagyszénásért civil szervezet 1.050.000 Ft összegű közérdekű felajánlását elfogadja, és vállalja, hogy azt a felajánlásban meghatározott célra fordítja.*

*A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást a Polgári Egyesület Nagyszénásért civil szervezettel írja alá.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: 2016. április 30. (a megállapodás megkötésére)*

**Nyemcsok János polgármester:** Aki a 2. számú határozati javaslatot az előterjesztés szerint elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**50/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Összetartozunk” Szociális Alapítvány 900.000 Ft összegű közérdekű felajánlását elfogadja, és vállalja, hogy azt a felajánlásban meghatározott célra fordítja.*

*A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást az „Összetartozunk” Szociális Alapítvánnyal írja alá.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: 2016. április 30. (a megállapodás megkötésére)*

**10./ A Nagyszénási Sportegyesület TAO pályázatához önerő biztosítása.**

**Nyemcsok János polgármester:** A pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselő-testületet!

**Nagy Barnabás képviselő:** A Sportegyesület előző vezetése pályázaton nyert 6.627.554,- Ft-os támogatást, amely összeg már a számlájukon van, de amíg nem rendelkeznek az önerővel nem használhatják fel ezt az összeget. Az önerő biztosításához kérte a Sportegyesület az önkormányzat segítségét. A támogatásból megvalósítandó cél határideje 2016. június 30. A határidőt hosszabbítani már nem lehet, amennyiben nem tudja a Sportegyesület a kitűzött célokat megvalósítani a pénzt vissza kell utalni az MLSZ-nek. A pénzügyi bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Nyemcsok János polgármester:** Köszönöm! Ez a pályázat 2014-ben indult. A korábbi vezetőség nem tudta véghezvinni a pályázat végrehajtását. A tavalyi évben kértek halasztást, ezért már a határidőt hosszabbítani nem lehet, tehát 2016. június 30-ig be kell fejezni ezt a

beruházást. Amennyiben értéknövelő beruházásra használja fel az egyesület a pályázati összeget és így az önkormányzati vagyont gyarapítja, akkor az önkormányzat biztosítani tudja az önrészt.

Nagy Mihály képviselő: Jelezném, hogy ennél a napirendnél sem szeretnék részt venni a szavazásban.

Nyemcsok János polgármester: Kérdés, vélemény, javaslat a napirenddel kapcsolatban? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**51/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyszénási Sportegyesület kérelmének helyt ad, a TAO pályázat megvalósításához szükséges önrészt a kérelemben foglalt feltételekkel biztosítja.*

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: polgármester

**11./ A Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele.**

Nyemcsok János polgármester: Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő, állami tulajdonú 0242/2 hrsz-ú nagyszénási ingatlan térítésmentesen önkormányzatunk tulajdonába kerülhet. Erről döntenie kell a képviselő-testületnek. 2014 novemberében keresett meg telefonon a szegedi kirendeltség vezetője ezzel a felajánlással, akkor azt ígérte, hogy néhány nap múlva küldeni fogja a hivatalos levelet erről a felajánlásról, de nem történt semmi, egészen a mai napig. Ma írásban kaptuk meg a felajánlásról szóló levelet, ahol már konkrétan, törvényi hivatkozással ezt a felajánlást megerősítik. A további eljárás lebonyolításához szükséges a képviselő-testület befogadó határozata. Kérdés, vélemény? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**52/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Állam tulajdonában, az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő nagyszénási 0242/2 hrsz-ú külterületi ingatlan önkormányzati tulajdonba adását elfogadja, az ingatlant térítésmentesen Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának tulajdonába átveszi.*

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

## 12./ A KEHOP-5.4.1. Szemléletformálási programok pályázaton való részvételről döntés.

Nyemcsok János polgármester: A pályázat beadási határideje 2016. május 2. ezért került napirendre a mai képviselő-testületi ülésre. A pályázat egy hete jelent meg. Szemléletformáló, tájékoztató és oktató program., ami nagyban hasonlít az elmúlt két évben lebonyolításra került TÁMOP-os programhoz. A minimumtámogatás 5 millió forint a maximum 20 millió forint, a lebonyolítási idő 18 hónap. Az együttműködő partner, az Agenda Pályázatház Pályázati Tanácsadó Kft. vállalta a pályázat elkészítését, illetve benyújtását. Kérdés, vélemény, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

### **53/2016. (IV. 26.) számú képviselő-testületi határozat:**

*Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz a 100%-os támogatási intenzitású KEHOP-5.4.1. azonosító számú, „Szemléletformálási programok” elnevezésű pályázaton.*

*A pályázatírási, szerződéskötési és elszámolási folyamat lebonyolításával megbízza az Agenda Pályázatház Pályázati Tanácsadó Kft-t. (székhely: 2230 Gyömrő, Nefelejcs utca 54.)*

*Az együttműködési megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.*

*Határidő: 2016. április 30. (az együttműködési megállapodás megkötésére)*

*Felelős: polgármester*

(További bejelentés nem hangzott el, Nyemcsok János polgármester 17 órakor bezárja a képviselő-testület nyilvános ülését, 5 perc szünetet rendel el, majd a képviselő-testület Közmeghallgatással folytatja munkáját.)

## Közmeghallgatás

Nyemcsok János polgármester: Érkezett egy írásos anyag, amit Kulcsár Lászlóné juttatott el hozzánk a mai nap folyamán. Egyik kérdése a piactér sarkán álló nyárfa, amit az ő tudomása szerint a Lakitelek Alapítvány évekkal ezelőtt védetté nyilvánított. Megmondom őszintén erről semmilyen dokumentációt nem találtunk. El kell mondjam, hogy a nyárfa korából adódóan balesetveszélyes volt, ezért lett kivágva, de pótolni fogjuk. Az önkormányzat tervei között szerepel a fásítás, hogy a falukép szebb legyen. A másik felvetődött kérdés szintén ide kapcsolódik, a Szabadság utca képe, kevés a fa, ami igaz, és valóban kellene egységesíteni a faluképet. A Szabadság utca az önkormányzattól független, hiszen magántulajdonban, vagy gazdasági társaság tulajdonában lévő ingatlanok vannak azon az utcán. Szeretném elmondani, hogy pont a Szabadság utca az, ami a 2010-es parkfelújítás tervezése kapcsán a tervező által tovább lett gondolva. Tervei szerint a Táncsics utcáról a Szabadság utcára egyfajta sétáló út lenne, és kialakulhatna egy szép sétány a régi főutca és a Táncsics utca között. Tehát az elképzelés és valamilyen szinten a tervezés is megtörtént már ebben az ügyben, de először valóban a Szabadság utcát kellene valamilyen módomban rendbe tenni, hogy méltó lehessen a sétány kialakítására.

Következő felvetés a temetőhöz kapcsolódik, hogy a temetőt felelősséggel kell kezelni, hiszen olyan síremlékek kerültek elbontásra, amit a község tiszteletből állíttatott fel. Azon túl volt olyan síremlék, ami vaskerítéssel volt elkerítve, és a kerítés elemeit ellopták, majd magántulajdonba be lett építve. 2008-ban történt a bejelentés, de sajnos annak ellenére, hogy tudjuk, hol vannak ezek a kerítéselemek, bizonyítás hiányában nem volt felelősségre vonható senki. A képviselő-testület ennyi idő távlatából ezzel az üggyel nem tud mit kezdeni.

Kaczkó Istvánné nagyszénási lakos: Édesanyám sírja mellett van az egykori jegyző síremléke, ami szintén nagyon el van hanyagolva.

Nagy Barnabás képviselő: Kellene vezetni a temetőnek valamilyen nyilvántartást a sírokról.

Nyemcsok János polgármester: Nyilvántartást vezet a temető üzemeltetője. Az igaz, hogy nagyon sok elhanyagolt sír van a temetőben, de ennek utána kellene nézni, hogy az önkormányzat hatáskörébe mikor kerül egy adott sír gondozása. Elég annyi, hogy elhanyagolt, vagy a hozzátartozóknak a hozzájárulása kell hozzá. Meg kell említeni azt is, hogy sajnos sok olyan sír is elhanyagolt, gondozatlan, ahol még a családtagok, hozzátartozók élnek. Az önkormányzat nem tarthatja karban a temetőben lévő összes síremléket.

Kulcsár Lászlóné javasolja facsemetekert létesítését az alsó tagozatos iskola területén. Javaslatára szerint innen lehetne kiadni az újszülöttek szüleinek a facsemetéket, illetve olyan utcákra, ahol nincs, vagy kevés a fa. Ha ilyen jellegű igény merül fel, akkor azt valakinek úgy kell felvállalni, hogy gondoskodni tudjon a kert gondozásáról, ápolásáról. Véleményem szerint a volt gyakorlókert erre a célra már nem alkalmas.

Kaczkó Istvánné nagyszénási lakos: A facsemeték ültetésével kapcsolatban, amit elkezdett az önkormányzat, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcán lévő nagy gödörben minden újszülött részére ültetett egy facsemetét, nagyon szép, de sajnos az a terület is mára nagyon elhanyagolt lett. Úgy gondolom, jobb ez a mostani megoldás, hogy a szülők hazavihetik a facsemetét és otthon elültethetik, talán akkor jobban gondozzák.

Nyemcsok János polgármester: Ezért is született az a döntés, hogy nem csoportosan, közterületre lesznek kiültetve az újszülöttek facsemetéi, hanem vigyék haza a szülők, és gondozzák otthon a kertjükben.

A következő téma, ami említésre került a levélben a Nagyszénás havilap. Az a javaslat, hogy lehetne településünknek is a gyomaendrődihez hasonló havilapja, ami nem kifejezetten hírekről szól. Úgy gondolom ez költségvetési, illetve döntési kérdés, és az újság funkciójának meghatározása.

Biró Gabriella Kata képviselő: Úgy gondolom az nem titok, hogy Pekár Áronnal ketten szerkesztjük a Nagyszénás újságot. Igyekszünk minden olyan információt megjelölni az kiadványban, ami hozzánk elérkezik. Az aktualitás soha nem szokott a hirdetések rovására menni. Ha hirdetés kerül az újságba – amiért fizetnek a hirdetők -, az plusz oldalakon jelenik meg, azért nem marad ki semmi, hogy a hirdetés beleférjen. A levél említést tesz a 25 éves évfordulóról, amiről természetesen mi sem feledkeztünk el, szeretnénk méltón megemlékezni. A levelíró azt is szóvá teszi, hogy a szerkesztőbizottság neve szerepeljen az kiadványban. Minden újságban benne van a szerkesztőbizottság elérhetősége, és azt gondolom, minden megtörtént eseményről, illetve leendő eseményről tájékoztatjuk a lakosságot.

Nyemcsok János polgármester: Azt kell eldönteni, hogy milyen típusú kiadványt szeretne



megjelentetni az önkormányzat. A jelenlegi funkcióját betölti, mint információs havilap. Én láttam a gyomaendrői kiadványt, ami inkább kulturális havilap, és csak töredéke az önkormányzati hírek, információk. A levélre írásban fogunk válaszolni Kulcsár Lászlónénak. Ami az önkormányzaton múlik, azt igyekszik megtenni.  
Kérdés, bejelentés?

Nagy Mihály képviselő: A képviselő asszonyt hallgatva - mint a Nagyszénás újság szerkesztőbizottságának tagját -, hosszú évek óta vagyok képviselő, de tavaly a novemberi testületi ülésen lehordtak mindennek, ami eddig még nem fordult elő, és ez megjelent az újságban is. Ennyit az újságról. Aki olvasta a jegyzőkönyvet, szembesülhetett vele, hogy a 11. napirendi pontig rendben ment minden, egészen addig, amíg én azt mondtam a doktornőnek, hogy: imádlak, mit röhögsz? Ezután szabadult el a pokol. Hát ez volt olyan durva, amit én csináltam? Ami azután történt, azt már nem közölték le. Csak azt, hogy Nagy Mihály nagyon csúnyán, nagyon durván viselkedett. Szerintem egy nő örülhet, ha valaki azt mondja neki, hogy imádlak. Ezt csak azért mondtam, mert itt arról volt szó, hogy mennyire demokratikus az újság. Hát dehogy demokratikus!

Menni akartam a fürdőbe, és látom, hogy ki van írva, hogy előreláthatólag 3 hétig zárva tart. Ez nekem is szól? A képviselőnek? Csak nem azt akarjátok mondani, hogy engem, aki tulajdonos felügyelő vagyok, a fürdővezető ne engedjen be? Milliárdos vagyronról van szó, amiért én – lehet, hogy ti nem -, felelősséggel tartozom, jogom van tudni, hogy mi folyik a fürdőben! Mert mindenki tudja, hogy a kúttal van baj. Jegyző úrtól kérdezem: ki rendelte meg ezt a munkát, mennyibe fog kerülni és ki fogja fizetni? Erről kérnék dokumentációt, mint képviselő és a fürdő tulajdonos felügyelője. Mert biztos vagyok benne, hogy nem csak kisebb karbantartási munkálatok folynak, hanem nagy a baj. Nem is a fürdő érdekel engem, hanem a geotermikus hőellátás, amivel kiváltjuk az egymillió forintos gázszámlát. Tudok mindent, igaz kerülő úton, de nekem kellene ezek a papírok, mert sosem tudni mikor lesz rá szükségem. Polgármester úr azzal kezdte az ülést, hogy volt ellenőrzés, erről én nem tudtam, nekem nem mondott semmit! Itt tudja valaki, hogy egész hónapban kifolyt a víz a Mágocs-érbe? Amit vissza kellene sajtolni a több milliós kúttal? Volt kinn valaki? Én minden nap ott voltam, és azon gondolkodtam, hogy mi folyik itt? Lehet, hogy ez nem érdekelte a Fejlesztési Minisztérium ellenőreit, de majd érdekelni fogja az uniós ellenőröket! Már másodszor írtam levelet a Fejlesztési Minisztériumnak, ha nem fognak mozdulni, akkor majd írok az uniónak. Én az igazságért kiállok. Polgármester úr! Ha becsületes lenne a testület, le kellett volna közölni a lakossággal, hogy mi a gond. De még nekem se szóltok, igaz nem vagyok bizottsági tag, de képviselő vagyok! Azért vagyok – igaz egyedül – ellenzék, hogy figyeljek.

Tavaly december 15-én kaptam levelet a Kormányhivataltól, hogy 2016. április 01-jéig el kell végezni a Zrínyi utca végén, az erdősávban lévő szemét elszállítását. Minden nap járok arra, és még a mai napig nem történt semmi ez ügyben. Ki fogja kifizetni a szemétszállítást? Írtam és be is telefonáltam, és beszéltem az illetékesekkel. Sőt nyolc darab ajánlott levelet küldtem, különböző hatóságoknak. Fényképeket készítettem, azokat is elküldtem a levélben. Úgyhogy készüljetelek, lesznek még itt ellenőrzések! Tudjátok, mekkora összeg lett már a kútra költve, és nem működik! És most megint a kútra kell költeni, nem kis összeget. Miből fogja ezt az önkormányzat kifizetni, miközben az OTP-nek is el vagyunk adósodva? Polgármester úr! Az idén el fog dőlni, hogy itt mi lesz!

Nyemcsok János polgármester: Képviselőtársam ugyanolyan tagja a képviselő-testületnek, mint bárki más, ugyanolyan felelősséggel tartozik. Hulladékgazdálkodással kapcsolatban az eddigi kötelezettségének eleget tett az önkormányzat. Többször próbálkozott már a képviselő úr a fürdő bezáratásával, ez idáig nem sikerült, hiszen szabályszerűen járt el az önkormányzat a beruházás tekintetében. Azt gondolom, hogy az uniós ellenőrzésnek is eleget tudunk tenni

ugyanúgy, mint a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium ellenőrzésének. Tájékoztatásul közlöm, hogy az a fajta munka, ami most folyik, fűtési szezonban úgy lett volna kivitelezhető, ha nincs fűtés. Decemberben volt erről szó, hogy a tavasszal még lesznek munkálatok a kúttal kapcsolatban Nem leállt a kút, hanem le lett állítva, és a kivitelező fogja fizetni az ezzel kapcsolatos költségeket, az önkormányzatnak nem kerül semmibe.

Nagy Mihály képviselő: Akkor erről kérek dokumentációt, mert látni akarom, hogy a valóban a kivitelező állja a költségeket.

Nyemcsok János polgármester: Az alapszerződés is tartalmazza a garanciavállalást. Tudom, hogy én akármit mondok, azt nem akarja elhinni képviselőtársam. További észrevétel?

Nagy Mihály képviselő: Azt állítja polgármester úr, hogy én is felelősséggel tartozom. Ez butaság, hiszen polgármester úr nem látta azt a két levelet, amit elküldtem a Fejlesztési Minisztériumba. Azzal kezdtem a mondanivalómat, hogy én szeretném saját magam kivonni azokból a döntésekből, amiket a képviselő-testület hozott. Januárban is mondtam, hogy úgy szavazzatok meg bármit képviselőtársaim, hogy ha itt baj lesz – márpedig lesz – ti is felelősséggel tartoztok. De én nem.

Nyemcsok János polgármester: Valóban úgy jött az ellenőrzés - ezek szerint a képviselőtársam feljelentésére -, hogy mindenáron találni akartak hibát, de mindent rendben találtak. Annyit kérdeznék, hogy ön, mint a település képviselője kinek akar keresztbe tenni. A fürdő nem az enyém, nem a képviselőtársaimé, hanem a falué. Az imént becsületről beszélt, akkor ön is elmondhatná a lakosságnak, hogy ön az, aki mindenáron tönkre akarja tenni ezt a beruházást. További kérdés?

(További kérdés, bejelentés nem hangzott el, Nyemcsok János polgármester 17 óra 56 perckor bezárja a közmeghallgatást, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.)

  
Nyemcsok János  
polgármester



  
dr. Füvesi Gábor  
jegyző