

5/2017.

## Jegyzőkönyv

Készült: Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. május 23-án (kedd) délután 16 órai kezdettel a Nagyszénási Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében megtartott nyilvános ülése alkalmával.

Jelen vannak: Nyemcsok János polgármester, Nagy Attiláné alpolgármester, Dr. Baja János, Biró Gabriella Kata, Farkas László, Halmosné Dr. Ugró Éva, Nagy Barnabás, Nagy Mihály és Radovics István képviselők.

Jelen vannak még: Dr. Füvesi Gábor jegyző; Rosziczné Medvegy Gabriella aljegyző; S. Nagy Péter, a Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője; Belopotoczky György pénzügyi csoportvezető, Kaczkó Istvánné, a Nagyszénási Egyetértés Közhasznú Nyugdíjas Klub vezetőhelyettese; Nádas Mihályné, a Mama-Papa Nyugdíjas Klub delegáltja; Hegedüs Zsolt, az NTP. Nagyszénás Nonprofit Kft. ügyvezetője és Tóthné Engelhardt Anna, a Nagyszénási Czabán Samu Általános Iskola delegáltja.

Nyemcsok János polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a testület teljes létszámmal jelen van. Ismerteti a meghívóban közölt napirendet, valamint a 7. számú napirendi pont kiegészül a hétfői napon kiküldött anyaggal (Kulturális központ pénzügyi mérlegének megtárgyalása).

Nyemcsok János polgármester: Aki a meghívóban szereplő napirenddel és kiegészítéssel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

### 47/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:

#### Napirend:

- 1./ **Beszámoló a Nagyszénás Településszolgáltatási Kft. tevékenységéről**  
(Előterjesztő: Hegedüs Zsolt a Kft. ügyvezetője.)
- 2./ **Beszámoló a gyermekvédelem helyi rendszeréről**
- 3./ **A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 18/2013. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása**
- 4./ **Orosházi Járás Foglalkoztatási Paktum Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadása**
- 5./ **A FŐTÉREN Szociális Szövetkezettel kötött együttműködési megállapodás módosítása**
- 6./ **Nagyszénás nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása**

**7./ A Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft. tevékenységi körének bővítése, valamint a Kulturális Központ pénzügyi mérlegének megtárgyalása**

**8./ Ingatlanértékesítés**

**9./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

(A 2-9. sz. napirendi pontok előterjesztője Nyemcsok János polgármester.)

**Egyebek**

**ELSŐ NAPIRENDI PONT: Beszámoló a Nagyszénás Településszolgáltató Kft. tevékenységéről**

Nyemcsok János polgármester: Pénzügyi bizottság tárgyalta, megkérem elnök urat, hogy tájékoztassa a képviselő-társakat.

Nagy Barnabás képviselő: Köszöntök minden megjelentet. Tegnap ülésen megtárgyaltuk a beszámolót. Voltak változások a szervezeti felépítésben, vezetésben. Ennek ellenére semmilyen fennakadás nem volt a működésében. Amit a feladatellátási szerződésben kötött velünk, azt maradéktalanul teljesítették. Állati hulla kezelése minden évben visszatérő probléma. Sok az összeg, amit ki kell fizetni. Abban maradtunk, hogy majd egy részletes kimutatást készítenek a Kft. részéről és akkor valamire elmozdulhatunk, bár nagy remények nincsenek az átszervezés kapcsán. Mindez 4,7 millió forintba kerül nekünk, ha átszerveznénk, lehet, hogy még több pénzbe kerülne.

A másik dolog az állandó dolgozók bérezése. Szeretnénk, ha a jövőben ez egy kicsit emelkedne. Ennek viszont a közalkalmazotti bérezéshez is igazodnia kell, de polgármester úr jelezte az igazgató úr felé, ha saját keretein belül tud a béreken emelni, akkor azt megteheti. Ezt a pénzügyi bizottság is támogatja. A beszámolót így elfogadásra javasoljuk a testület felé.

Hegedüs Zsolt az NTP. Kft. vezetője: Először is szeretném megköszönni a bizalmat, amit a testület által élvez a kft. dolgozói köre. Az elmúlt időszakban is tudásunk legjavát próbáltuk adni. Tegnap napra visszatérve, megnéztünk néhány számlát az állati hulla megsemmisítése kapcsán. A legnagyobb tétel az a megsemmisítési díj és ezzel együtt a szállítási díj, amit törvény rögzít. Erre nem tudunk hatással lenni. Az pedig, hogy bármilyen díjazással éljünk a lakosság felé a szolgáltatás kapcsán, ahhoz megfelelő hálózatot kell kialakítani, tárgyi és személyi feltételeket biztosítani. Ennek komoly anyagi vonzata van. Ha szükséges, természetesen készítünk részletes tervet is.

Nyemcsok János polgármester: Köszönöm szépen. Több kört futottunk már ebben a kérdésben, már évekkkel ezelőtt is. A konklúzió mindig az volt, hogy valóban úgy van, ahogy most is elhangzott, többbe kerül a leves, mint a hús. Annyi megállapítható, bár nem kevés pénz a 4,7 millió forint, de 6-8 évvel ezelőtt még 7 millió forint felett volt, tehát jelentős csökkenésről van szó. Az a változás, változtatás, ami az állati hulla kezelésével kapcsolatban megtörtént a Kft. részéről, hozzájárult ahhoz, hogy a kifizetett pénz csökkenjen.

Mindazonáltal ez megér egy tárgyalást. Már korábban is felvetődött egy olyan átvevőhely létesítése, ami megoldaná ezt a sokszor visszatérő problémát. De a kialakítás komoly összegbe kerül, a megtérülése viszont nulla. Ez nagy terhet róna az önkormányzat költségvetésére. A lakosságot is célszerű volna tájékoztatni, talán sokuk figyelmét elkerülte, hogy az állati hulla kezeléséről saját maguk is gondoskodhatnak, hiszen lehetővé teszi a

törvény azt, hogy akár el is áshatja. Be van szabályozva, hogy milyen mennyiséget lehet akár helyben elásni és milyen méretekben.

Egyébként valóban szervezeti átalakítás történt az NTp. Kft.-nél. Azon túl, hogy a településfenntartás az elsődleges feladat, a geotermikus rendszerrel kapcsolatos kérdések is az ügyvezetésre hárulnak. Az a struktúra, ami kialakításra került, működőképes, a jövőben nagyon jól fog tudni így működni az üzem. Azért is, mert önmagában a geotermikus rendszernek a felügyelet igényli azt a fajta ráfigyelést és folyamatos működéssel kapcsolatos kérdéskörnek a kezelését, amivel nap, mint nap szembesülünk, hiszen egy olyan rendszerről van szó, ami egyrésztől meglehetősen összetett és bonyolult, másrésztől pedig a garanciális kötelezettségeknek a kivitelezők nem igazán tettek eleget, és ezeket a problémákat viszont meg kell oldani a működés tekintetében.

Nagy Mihály képviselő: Köszöntök mindenkit. Örülök neki, hogy ez a napirendi pont bekerült a testületi ülésre. Ami ide le van írva, az egy dolog, írni mindenki tud. Főként ügyvezető igazgató úr, akinek titkára is van. De nem értek egyet ezzel. Tegnap megkaptuk utólag a Művelődési Háznak az éves beszámolóját és a jelentést. Szemet szúrt, hogy a Művelődési Háznál azt írta az igazgató úr, hogy hatóságokkal nem volt semmi dolguk, azt írta, hogy a környezetvédelem területén nem volt semmi a hatósággal. De más volt, mert a Munkavédelmi Felügyelőség is hatóság. Ez az anyag szelektált. Igazából nem mindent közöl, amit kellene. Kérdésem az volna, hogy ez évben egy hirdetés megjelent, hogy milyen munkákat végez az NTp. Kft. a lakosság felé, vagy bárki felé. Ebben az anyagban nincs róla egy szó sem. Másik dolog, hogy tudják ezt elvégezni? Vasipari munka, villanyszerelési munka? Nem rendelkezik ilyen emberekkel! Ki végez ilyen munkát? Szerintem ez baromság. Ez le lett írva, pénzügyi bizottság gondolom ezt jól átveszte, ahogy illik, elfogadásra javasolják. Én nem támogatom, mert nem jól van leírva. Arról nem is beszélve, hogy nagyon kikaptam azért, hogy az NTp. Kft. igazgatója és polgármester úr magánúton elintézték, hogy a birtokán dolgozzanak a közfoglalkoztatottak, és ezért meg is büntették a kft-t. Erről sem tesz említést. Ezt a pénzt ki fogja kifizetni? Mi? Bocsánat, de nem minket büntettek meg, hanem azt, aki a dolgozókat kiengedte oda, megfelelő munkavédelmi ruházat nélkül. Mi folyik itt? Elhiszem, hogy Misák úr elmondta, hogy mi a szabály, de nem tartják be. Arról nem is beszélve, hogy amikor jött ki a hatóság, persze polgármester úr mondta, hogy én miattam büntettek. Dehogy én miattam, hát a hatóság nem az én cipőmet nézte, meg az én munkafelszerelésemet, hanem a közmunkások felszerelését nézte. Itt lehet szépíteni, ahogy illik.

Nem tudom, hogy miért kellett ide három vezető! Ha Aladár két vezetővel el tudta irányítani, akkor miért kell most három? A fürdőről meg nem is említ semmit szinte. Bocsánat, de a fürdőről annyi van benne, hogy csináltatott a játszótérhez járdát díszkőből. Úgy tudom, hogy a fürdő egy nagyon nagy falat. A költségvetésben mi van leírva? A fürdődolgozók bérkölsége és a járuléka 29 millió forint. Itt viszont semmi nincs leírva. Vagy ez tabu téma? Tudom, hogy nemrég vette át, de akkor is említene kellett volna.

Nem tudom elfogadni, mert sok kérdés megválaszolatlan maradt. Le van írva, hogy miket csinálnak. De ez sem így van. A facebook-on keresztül a lakossággal folytatok egy aktuális párbeszédet és sűrűn írják, hogy jegesek voltak az utak, csúsztak, itt sem végezték el, ott sem végezték el a munkát. A település szélén a sövények nincsenek levágva. Most is végig kell menni, hogy néznek ki egyes utcák. Gödrök vannak például a terményforgalmi cég előtt is. Mindenki azon nevet, hogy ott jár el a településvezető is, soha senkinek nem szúrja a szemét, hogy ott életveszély közlekedni, főleg kerékpárral. Úgyis tudom, hogy megszavazzák, elfogadják. Önt úgy hozta ide a testület, gondolom jóban vannak. Ez a testület mindent elfogad attól, aki az ő emberük. Köszönöm azt, hogy kezdet fogott velem, ez most történt meg először. Vagy véletlen volt? Akkor legyen véletlen. Majd rábízom a lakosságra, hogyan reagálnak, hogy mi folyik itt.

Nyemcsok János polgármester: Nyilván meg van képviselő úrnak az a joga, hogy az előterjesztést elfogadja vagy sem, azért képviselő-testületi tag. Azonban néhány pontosítással szeretnék élni, mielőtt a világhálóra kimenne, jó lenne, ha az igazat írná képviselő úr, már a tekintetben elsősorban, hogy az én ismereteim szerint illene tudni Önnek is, hogy az NTP. Kft. tevékenységi körébe nem tartozik a fürdő üzemeltetése. Innentől kezdve a mondandójának a kétharmada okafogyott, ezt vitassa meg esetleg más fórumon, nyilván lehet erről beszélni, de nem a napirendi ponthoz tartozó tárgykör.

Arról, hogy a kft. kivel meg mivel akarja elvégeztetni azokat a feladatokat, amelyeket meghirdetett, azt gondolom, hogy a képviselő-testületnek nem feladata kontrollálni. Nyilván megvannak azok a szabályok, amelyek a gazdasági társaság működésének a feltételeit jelentik. Ezeket a társaságnak be kell tartania. Annak idején, amikor megalakult a társaság, - akkor is képviselő volt az úr - az volt a cél, hogy a hiányszakmák viszonylag a kis munkáit, amelyeket a nagy vállalkozók egyre kevésbé tudnak teljesíteni, azokat egyfajta hiánypótlásként a Kft. tudja pótolni. A hirdetés erre a szándékra indult. Ez a munka a jövőre vonatkozik és nem az elmúlt időszakra. Ahogy a napirendi pont is szól, ez a 2016. évi eltelt időszakról szól és nem a jövőbeni időről. A pontosítás nem árt ahhoz, hogy valóban a reális és igaz állításokkal kerüljön ki a világhálóra a tényfeltárás, hiszen tudom, hogy ez a kedvenc területe a képviselő úrnak. Csak már azzal is szembesültünk, hogy csúsztatásokkal és hamis állításokkal jelenik meg, amivel igazából senkinek nem árt, csak a saját településének. Mint ahogy a feljelentés árán is. Itt is van egy kis csúsztatás. A munkát végző emberek nem közmunkások voltak, hanem a kft. alkalmazottai. A közmunkás más fogalomkör, aminek megvannak a maga szabályai. A napirendi pont nem erre vonatkozik. Nyilván a beszámolóban része lehet.

Nagy Mihály képviselő: Név szerint megmondom, hogy kik voltak kint közmunkások, akik bontották az istállót. Csak az a baj, hogy későn szóltam, mert lejárt a mandátumuk. Mire a hatóság kijött, ki lettek vonva. Törvény tiltja, hogy közmunkásokat településen kívül vigyenek és magánszektorban foglalkoztassanak. Úgyhogy Polgármester úr, ha annyira akarja, menjünk bíróságra, én megmondom, hogy ki az a két közmunkás. Mikor megtudtam, hogy két közmunkás kint dolgozik, ott robbant a bomba. Szóltam a hatóságnak, azonnal jöttek kifele. Maradjunk ebben.

Hegedűs Zsolt az NTP. Kft vezetője: Köszönöm képviselő úr felvetését, mert így módomban áll válaszolni. Valóban van néhány tévedés. Amikor a munkavédelmi hatóság ellenőrizte a tevékenységünket, akkor kizárólag a kft. alkalmazottai dolgoztak a területen. A munkaügyi hatóság semmilyen kivetnivalót nem talált a munkavégzés folyamán. Az előző nap, amire a képviselő úr céloz, valóban dolgozott kettő nem a kft. alkalmazásában lévő személy a területen, de ők a közfoglalkoztatotti munkaviszonynál szabadságon voltak, és eseti megállapodással dolgoztak a kft. megbízásából, amit bárki bármikor ellenőrizhet. Be voltak jelentve, a társadalombiztosításnál adót fizettünk utánuk, ha ezt elfogadja, elfogadja, ha nem, akkor nyugodtan ellenőriztetheti bárkivel.

A fürdő tekintetében polgármester úr válaszolt.

Még egyszer határozottan mondom, hogy a beszámoló a 2016-os évet célozza, amire a kérdések vonatkoznak, az a következő évi beszámolóban fog szerepelni. Természetesen minden lényegi kérdésben állok rendelkezésre, keressen meg, és válaszolni fogok.

A kézfogásról pedig annyit, hogy kultúremlékek között egy kézfogás az üdvözlés formája, és ha egy célért dolgozunk, akkor ez szerintem természetes.

Nyemcsok János polgármester: További kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki a beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**48/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint az Ntp. Kft alapítója - az előterjesztés szerint elfogadja az NTP. Nagyszénás Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a felügyelő bizottsági jelentést.

Felelős: polgármester

Határidő: továbbítás az ügyvezető részére, azonnal

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT: Beszámoló a gyermekvédelem helyi rendszeréről**

Nyemcsok János polgármester: Meglehetősen részletes anyagot kaptunk. Gyakorlatilag az elmúlt 5 esztendőre visszatekintve végigkövethetjük a gyermekvédelmi rendszer működését. Annyit állapítanék meg az írásos anyag mellett, hogy voltak olyan felvetések a korábbi időszakban, amikor kérdés volt, hogy a gyermekvédelmi feladatellátást kistérségi vagy nem kistérségi szinten lássuk el. Akkor voltak aggodalmak, amennyiben kivonjuk a kistérségi feladatellátás alól a tevékenységet, akkor bizonyos szolgáltatáscsökkenés fog beállni. Az elmúlt időszak bebizonyította, hogy nem csökkent az ellátás, hanem szervezettebbé és teljeskörűbbé vált, legalábbis a nagyszénási gyerekeket érintően. A Gondozási Központon belül ez a feladatellátás javult azzal a változtatással, hogy az önkormányzat saját hatáskörbe vonta a gyermekvédelmi rendszer ellátását.

Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki a beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**49/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült átfogó értékelést.

**HARMADIK NAPIRENDI PONT: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 18/2013. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosítása**

Nyemcsok János polgármester: Ahogy az előterjesztésben szerepel, az ellenőrzés során volt egy észrevétel a hatóság részéről, ahol is külön szerepeltettük a kiszállítási díjat a szociális étkeztetés területén. Ezt nem lehet, gyakorlatilag beépítésre került az összeg. A megnevezése változott a rendeletben.

Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 18/2013. (XII. 18.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 8/2017. (V. 24.) önkormányzati rendeletét.**

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: Orosházi Járás Foglalkoztatási Paktum Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadása**

Nyemcsok János polgármester: A paktumszervezet eljutott odáig, hogy szervezeti és működési szabályzatot alkotott, megtörtént az együttműködési megállapodás aláírása. A szabályzat kerül a testület elé. Gyakorlatilag munkaerő-piaci helyzetelemzés, helyzetfelmérés, egy elméleti dolognak a működéséről van szó, amit most állami forrásból lehet finanszírozni. Ezért alakult a foglalkoztatási paktum a környék településeinek részvételével. A szabályzat semmilyen kötelezettséget nem ró az önkormányzat számára. Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a szabályzat elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**50/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00007 azonosító számú „*Helyi foglalkoztatási partnerség kialakítása az Orosházi járásban*” projektben részt vevő partner, az Orosházi Járás Foglalkoztatási Paktum Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés szerint elfogadja.

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: A FŐTÉREN Szociális Szövetkezettel kötött együttműködési megállapodás módosítása**

Nyemcsok János polgármester: Már több kört futottunk ezzel a foglalkoztatással.

Nagy Attiláné alpolgármester: Köszöntök mindenkit! Tájékoztatni szeretném a testületet, hogy a tegnapi nap folyamán a szakhatóságok és a Kormányhivatal helyszíni szemlét tartott a leendő foglalkoztatás helyszínén, amennyiben a megállapodás módosítását elfogadja a testület, akkor működési engedélyt fognak kapni, így június 1-jével már munkaviszonyba kerülhetnek azon személyek az Idősek klubja tagjai közül, akik csökkent munkaképességű komplex határozattal is rendelkeznek. Sok-sok orvosi vizsgálaton kell részt venni, és akiknek engedélyezik, napi 4 órában jelen pillanatban cipzárminőségi ellenőrök lesznek. Ülő munkát fognak végezni.

Nyemcsok János polgármester: Lényeg az, hogy akik nappali ellátásban részesülnek az önkormányzat részéről, azon személyek vehetnek részt ebben a munkában. Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a megállapodás módosításával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**51/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:**

A FŐTÉREN Szociális Szövetkezet, mint fejlesztő foglalkoztató, valamint Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó és a Nagyszénási Gondozási Központ között 2017. március 22-én kelt, a Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete által 33/2017.(III.22) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Megállapodást az alábbi pontokkal egészítjük ki:

1. Fejlesztő foglalkoztató neve: FŐTÉREN SZOCIÁLIS SZÖVETKEZET  
Székhely: 5900 Orosháza, Október 6. utca 8.  
Engedélyes neve: Fejlesztő Foglalkoztatás  
Ágazati azonosító: S0519833  
Cégjegyzékszám: 04-02-001786  
Adószám: 25385768-1-04  
Képviseli: Chugyikné Bónus Gabriella igazgató elnök
2. A 2017. március 29-én kelt módosítás szövegébe foglalt „A FŐTÉREN Szociális Szövetkezet fejlesztő foglalkoztatásra a fenntartó épületeit, eszközeit nem használja, ezért bérleti díjat sem fizet a feleknek.” szövegrész érvényét veszti.
3. 10. pont módosítása: A fejlesztő foglalkoztatás helyszíne: 5931 Nagyszénás, Szabadság utca 5., mely helyszínt a FŐTÉREN Szociális Szövetkezet, külön szerződésben foglaltak szerint bérbe vesz.
4. A 12. pont érvényét veszti.

Felelős: polgármester

Határidő: továbbítás tekintetében azonnal.

**HATODIK NAPIRENDI PONT: Nagyszénás nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása**

Nyemcsok János polgármester: Gyakorlatilag a módosítás indokai a korábban elfogadott Helyi Építési Szabályzat, illetve az időközben fellépő rendeleti és törvényi módosulásokból fakadó ellentmondások tisztázása. Nem tartalmazhat olyan rendelkezést a HÉSZ, amelyet magasabb szintű jogszabály szabályoz. Ebből fakadóan kerül módosításra.

Dr. Füvesi Gábor jegyző: A Békés Megyei Kormányhivatal részéről megtörtént a HÉSZ törvényességi felülvizsgálata. A HÉSZ több szempontból is jogszabállyal ellentétes rendelkezéseket tartalmazott. Ez az idő múlásával alakult így, hisz a rendeletünk nem tartalmazhat olyan kifejezéseket, amely más szakhatóságokra utal, illetve más szakhatóságok véleményét nem kérhetjük ki, ugyanis ezt magasabb rendű jogszabály szabályozza. Valamint megállapították, hogy nemcsak tartalmi, hanem formai szempontból sem felel meg az előírásoknak a rendelet, hiszen a 317/2012. számú Kormányrendelet 5. melléklete meghatározza, hogy milyen tartalmi elemeket kell, hogy tartalmazzon. Új elem bevonására nem került sor. Mindannyian tudjuk, hogy az építési szabályzat felülvizsgálata, módosítása egy nagyon hosszadalmas, bonyolult eljárási rendszert követel meg. A tervezetben a meglévő szövegnek a megfelelő tartalmi szempontok szerinti besorolása történt meg, illetve azokat a rendelkezéseket kell hatályon kívül helyezni, amelyeket a rendelet más nem tartalmazhat.

Egy másik téma, a képviselő-testületnek meg kell alkotnia a településképi arculati kézikönyvet. Erről született egy törvény, és nemcsak kézikönyvet kell alkotni, hanem településképi védelmi rendeletet is. Ez is összefüggésben van a HÉSZ-szel, hiszen a HÉSZ örökségvédelmi rendelkezéseit át kell emelni ebbe a rendeletbe. A gond ott kezdődik, hogy főépítész igénybevételére van szükség. Magyarországon 3200 település van és van 240 főépítész. Békés megyében csak kettő van. Tanácstalanok vagyunk, a kisebb településeken még rosszabb a helyzet költségvetési szempontból, és erre külön pénzösszeg nincs elkülönítve. Ugyanazon hatóságokat kell bevonni a véleményeztetésbe, mint a HÉSZ-nél. A településképi arculati kézikönyv és rendelet megalkotása egyúttal eredményezni fogja majd az építési szabályzatnak is a felülvizsgálatát, ami egyébként is időszerűvé válik. Erre majd a jövő évi költségvetésben mindenképpen különíteni kell el pénzösszeget.

Nyemcsok János polgármester: Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a rendelettervezettel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – megalkotta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyszénás nagyközség Helyi Építési Szabályzatról szóló 15/2011. (V. 25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 9/2017. (V. 24.) önkormányzati rendeletét.**

**HETEDIK NAPIRENDI PONT: A Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft. tevékenységi körének bővítése, valamint a Kulturális Központ pénzügyi mérlegének megtárgyalása**

Nyemcsok János polgármester: Pénzügyi bizottság tárgyalta, megkérem elnök urat, tájékoztassa a képviselő társakat.

Nagy Barnabás képviselő: Pénzügyi bizottság megtárgyalta és a testület felé elfogadásra javasolja a beszámolót.

Nyemcsok János polgármester: A bővítéssel kapcsolatosan az írásos anyagban szerepel egy pályázati részvételi szándék, ami felvetette egyáltalán ezt a bővítési kérdést. Amikor ez felmerült, akkor a kft. igazgatójával történő beszélgetés kapcsán még az is kikerekedett, hogy a jövőben a profilba vágó tevékenységi köröket is célszerű volna belefoglalni, ha felmerülnek olyan lehetőségek, amelyek a tevékenységi körnek a TEÁOR számát teszi szükségessé, akkor ne kelljen emiatt valamilyen tevékenységet lemondani vagy nem végezni, ezért szerepel az előterjesztésben ez a tevékenységi kör bővítés.

A mérleg kapcsán kötelezettsége a gazdasági társaságnak május 31-ig a mérleget elkészíteni, illetve a képviselő-testületnek megtárgyalni és elfogadni. Pénzügyi szempontból olyanfajta gazdálkodási hiányt vélek felfedezni, hogy az elmúlt év során voltak olyan beruházási, finanszírozási területek, amelyek nem valósultak meg, másrészt pedig feltűnhet a képviselő-társaknak a megtakarítás, illetve az eredmény nagyságrendje. Az viszont zömével a munkaerőben történő változásból fakad. Ez nem azt jelenti, hogy sok a finanszírozása a kulturális központnak, hanem a gazdálkodáson belül vannak függő tételek. A korábbi tervezethez képest a színpadnak a felújítása sokkal jelentősebb összegbe kerül, mint ahogy azt annak idején terveztük.

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a mérleget, és jóváhagyásra javasolja.



Nagy Mihály képviselő: Annyiban szeretnék hozzászólni, hogy meg fogom szavazni, de megjegyzem, hogy az NTp. Kft-nél elhangzott, hogy előző évi beszámoló, így gondolom ez is az. De túl vagyunk egy télen és lesz jövőre is, és akkor szeretném mondani igazgató úrnak, igaz, hogy nem Ő tehet róla, de legyen szíves a Művelődési Házban meleget biztosítani. Emlékszik rá ugye, hogy többször voltam ellenőrizni a hőt, személyesen körbementünk és olyan hideg volt napokon keresztül, hogy a Boér úr ott ült kabátban, sálban és hőszigetelőt használt, hogy a kezét egyáltalán meg tudja mozdítani. Mivel nem igazgató úr a felelős, hanem polgármester úr, így megszavazom, csak kérem, hogy figyeljen oda, hogy jövő télen ne járjunk már így. Meg vagyok elégedve, csak a fűtést illik biztosítani.

Nyemcsok János polgármester: Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a tevékenységi körök bővítésével, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **52/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft. alapítója, úgy dönt, hogy a Kft. tevékenységi körét az alábbi TEÁOR számú tevékenységekkel kibővíti:

- 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása.
- 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 8891 Gyermekek napközbeni ellátása
- 9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység.

Felelős: polgármester

Határidő: döntés megküldése a Kft. ügyvezetőjének, azonnal.

Nyemcsok János polgármester: Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a mérleg elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

#### **53/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint a Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft. alapítója - az előterjesztés szerint elfogadja a Nagyszénási Kulturális Központ Nonprofit Kft. egyszerűsített éves beszámolóját és a felügyelő bizottsági jelentést.

Felelős: polgármester

Határidő: továbbítás a Kft. ügyvezetőjének, azonnal

#### **NYOLCADIK NAPIRENDI PONT: Ingatlanértékesítés**

Nyemcsok János polgármester: Korábbi testületi ülésen döntöttünk arról, hogy meghirdetjük értékesítésre a jelzett ingatlanokat, nevezetesen a piactérenél a 71 m<sup>2</sup>-t, illetve a Károlyi utca végén lévő építési telket. Pénzügyi bizottság tárgyalta, kérem elnök urat, tájékoztassa a képviselő-társakat.

Nagy Barnabás képviselő: Ahhoz, hogy ezt meg tudjuk hirdetni, meg kellett határozni egy minimális árat, ez szerepel az anyagban. Piactér esetén 4.000,- forint/m<sup>2</sup>. A Károlyi utcai telek egy összegben 200.000,- forint.

Nyemcsok János polgármester: A boríték nyitásakor minden ajánlattevő a jelen lehet. A legmagasabb ár lesz a nyerő. Nyilván a piactérnél felmerülhetnek olyan polgárjogi kérdések is, mint az elővásárlási jog. Ezt majd akkor kezeljük a törvényi rendelkezésnek megfelelően, amikor odaérünk. Most még nem szükséges ezzel foglalkozni, hiszen az értékesítési szándék döntése már megszületett, itt inkább most a tárgyalás témája az lehet, hogy az a fajta megfogalmazás, ami le van írva, és az a fajta eljárási mód vagy eljárási rend, ami a határozati javaslatban megfogalmazásra került, ez megfelel-e a képviselő-testületnek. Azt gondolom, hogy ez a legoptimálisabb és a legnyíltabb eljárás ahhoz, hogy mindenféle vélt szövetkezési felvetést ki tudjon zárni.

Nagy Mihály képviselő: Megmondom őszintén jól meglepett, mikor olvastam az anyagot, mert szerintem ezt az anyagot már egy hónappal ezelőtti anyaghoz is hozzá lehetett volna fűzni. Miért kellett egy hónapot várni, hogy leközzöljünk, mennyi lesz az ára? Nem értem! Ezt nem tudták korábban? Akkor is tudni kellett valakinek. Most megint várunk egy hónapot, míg meghirdetik. Mi indította el a lavinát? Trenyik Tímea, meg a magánszemély, aki bérlő a telket, jelezték, hogy szeretnék megvenni. Ha most ők nem jelzik, akkor ez nem is napirendi pont? Most ebből úgy tűnik, hogy az önkormányzat bármi áron pénzhez akar jutni. A hatóságot felhívtam a nyomozással kapcsolatban és azt közölték velem, hogy nyugodjak meg, mivel a földhivatalnál az építményre a mai napig nincs bejegyezve a Lantagin Kft. mint tulajdonos. Amit tavaly beadtam a rendőrségre jegyzőkönyvet, az alapján végzik a vizsgálatot és akkor nem volt tulajdonosa a földterületnek. A nagyszénási önkormányzat tulajdonát képezi, ez biztos. Nem vita, hogy kié! Egy fillért nem kaptunk, de eltelt 20 év és ingyen használta egy magán kft. Ez micsoda, ha nem hűtlen kezelés? Ja, ez nem az én tulajdonom, a közösségi tulajdonnal lehet szórakozni. Ezért mondtam Polgármester úr, hogy helytálló lesz a bűncselekmény, hogy hűtlen kezelés, mert ilyet nem tehet egy önkormányzat. Mindegy, hogy mennyi pénzről van szó, akkor is hűtlen kezelés. Mai napig senki, csak én mondom, hogy pénzügyi osztályvezető úr mondja már meg, hogy mennyi pénzt kaptunk idáig, mert szerintem egy fillért sem. Ráadásul, ha eladja a testület, de én nem fogom megszavazni, szerintem akkor jogilag lemond arról, hogy visszamenőleg követeljük, hogy a területért adjanak nekünk a 25 év alatt akármennyit utólag. Amikor aláírja a szerződést a testület, le fog mondani róla a Lantagin Kft. javára. Akihez nekünk mi közünk? Értem itt a dolgokat, csak a testületi tagokat nem értem. Itt vannak többen, akik 20 éve képviselők és egyszerűen nem szólalnak meg, nem mondanak semmit, hanem amit Polgármester úr mond, az szent és igaz, és úgy legyen. Én sajnálom nagyon, de lesz jó kis anyag az internetre. Megszólítom a lakosságot és elbeszélgetünk mi ilyesmiről.

Nyemcsok János polgármester: Emlékeztetőül, örülök, hogy a 20-25 évet a képviselő úr felhozta, nekem még akkor közöm sem volt az önkormányzathoz. Ha képviselőként már akkor látta a problémát, nem tudom, miért várt 25 évet, hogy ezzel előjöjjön, mert akkor Ön már képviselő volt. A nagyságrendről tájékoztatásképp elmondom, hogy 170 forint/m<sup>2</sup> az önkormányzati rendeletben foglalt közterülethasználati díj, ami azt jelenti, hogy összesen talán 15 m<sup>2</sup>, amiről beszélünk. Nyilván a képviselő úr áldásos tevékenysége révén a rendőrség majd lefolytatja a nyomozást és megállapít, amit megállapít. Tehát a napirendi pont tárgyát gyakorlatilag a minimál ár képezi és a lebonyolítás módja. Erről beszéljünk. Ha van észrevétel, javaslat, akkor természetesen megtárgyaljuk, fogadjuk.

Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

**54/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nagyszénási 35/3. hrsz-ú, „kivett üzlet, udvar” megjelölésű, 71 m<sup>2</sup> területű ingatlant (piactér) minimum 4.000 Ft/m<sup>2</sup> áron, a nagyszénási 1206 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megjelölésű, 1316 m<sup>2</sup> területű ingatlant (Károlyi u. 48.) minimum 200.000 Ft áron értékesítésre meghirdeti. Az ajánlatok beérkezésének határidejét: 2017. június 14. 10 órai időpontban határozza meg. Az ingatlanok eladási áráként a legmagasabb ajánlati árat határozza meg.

Felelős: a hirdetés megjelentetéséért a jegyző  
Határidő: 2017. június 2.

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Nyemcsok János polgármester: Az Óvoda és Könyvtár alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalása volt a 40 és 41-es határozatunk, ezt megküldtük az államkincstárnak. A Czabán Samu Általános Iskola átszervezésével kapcsolatos határozatot elküldtük az intézményvezető részére. Az útburkolat felújítására vonatkozó pályázatot május 2-án benyújtottuk. Az ingatlanértékesítésről szóló döntés folytatását most tárgyaltuk. A szociális tűzifa felhasználásának a lehetőségét megnéztük, de a felület nem nyitott a pályázat benyújtására. Az ősszel lesz erre alkalom. Nem zárjuk ki a lehetőséget.  
Kérdés, javaslat? (Nincs.) Aki egyetért a beszámolóval, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**55/2017. (V. 23.) számú képviselő-testületi határozat:**

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40, 41, 42, 43, 45 és 46/2017. (IV. 25.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**EGYEBEK**

Nyemcsok János polgármester: Engedjék meg, hogy egy nagyon örömteli és a település működésére egyfajta objektív fényt vetítő elismerésről számoljak be. Beszéltünk már a 'humanitárius település' címről, amit időközben alpolgármester asszony átvett az elmúlt hét szombatján. Bemutatom az oklevelet. Ez önmagában az első évben valóban pusztán egy oklevél. Ha az évek során odaítélik egy-egy településnek, akkor a harmadik év után feljogosítja, hogy a helységnév jelző táblához kiteheti és hosszú távon ott maradhat. A 3200 településből 28-nak van ilyen címe. A 75 Békés megyei település közül Nagyszénás a harmadik település, amely megkapta ezt a címet. Azt gondolom, hogy ez mégiscsak

értékmérő, ami a világhálóra érdemes anyag. Erre meg is tesszük a lépéseket. Köszönöm a képviselőtársaknak az ebben való munkásságukat és alpolgármester asszonynak, aki a pályázatot benyújtotta. Ez is olyan dolog, amire igazán büszkék lehetünk.

Gyereknapi lesz május 28-án, szeretettel várunk mindenkit. Meglehetősen színes programmal állt elő ismét a kulturális központ, hogy minél nagyobb örömet tudjunk okozni a gyerekeinknek, illetve a településen élő ifjúságnak.

Június 1-je a Hősök napja. Átadásra kerül az az I. világháborús emlékmű, ami kint van a temetőnél. A felújítására pályázatot nyertünk, maga az emlékmű már elkészült, a környezetének a rendbentartása, illetve az építése még folyamatban van, és méltó emlékhelyként fog szolgálni.

Eljutottunk a TOP-os pályázati körben addig a pontig, bár nincs még ugyan támogatási szerződésünk az iskola felújítása kapcsán, hogy a támogatási szerződéshez szükséges dokumentációt bekérte a Magyar Államkincstár, gyakorlatilag ezt teljesítettük, és ha minden igaz, akkor jövő héten már lesz szerződés is, ami az iskola felújítását lehetővé teszi.

Július 22-én lesz Magyarszentmiklóson falunap és megkeresett a polgármester kolléga, hogy arra szeretettel várnak tőlünk is delegációt. Aki részt tud venni a látogatáson, az jelezze felém és ennek megfelelően tudunk gondolkodni. Nagy valószínűséggel hasonló időben lesz Illyefalván is.

Nagy Mihály képviselő: Elhangzott ez a TOP-os iskolai nyereség.

*(16 óra 57 perckor Nagy Attiláné alpolgármester, Biró Gabriella Kata, Farkas László, Halmosné dr. Ugró Éva és Radovics István képviselők elhagyják az üléstermet)*

Direkt figyeltem rá, hogy polgármester úr mellébeszél keményen. Múlt hónapban mit mondott, mikor véleményezést kért az iskola, hogy a gyerekekkel mi legyen? Azt mondta Polgármester úr, ott van a jegyzőkönyvben, hogy mi közünk az iskolához? Január 1-je óta az államé. Akkor most mondom, ez a pályázat is, hogy nyert, ezt állam bácsi rendezte, nem polgármester úr, nem a nagyszénási testület, mi csak annak idején beadtuk, de az összes többi pályázatunk elbukott. De nem miattunk nyert az iskola, hanem azért, mert állam bácsi úgy volt vele, meg akik elosztották a pénzt, hogy egy pályázatot Nagyszénásnak is kéne nyerni, mert nagyon kilógna a lóláb, ha az állami iskolára sem nyertünk volna. Engem nem érdekel, az állam azt csinál, amit akar, örülök is neki, hogy költenek rá, mert polgármester úr 11 éve egy fillért nem költött az iskolára. Inkább arról kéne beszélni, hogy a többivel mi van. Azt mondta polgármester úr, hogy május végére ki fog derülni, hogy miket nyertünk. Nem akartam hozzászólni, hogy két utcára is beadtuk a pályázatot egy hónapja, de úgysem fogunk nyerni. Az a polgármester, aki nem fog kezét a Parlament alelnökével, meg a minisztériumból itt jártak kétszer is és nem volt hajlandó látni se a Kormány tagjait, innentől kezdve hogy várja el Nagy Barnabás pénzügyi bizottsági elnök, hogy mi itt nyerni fogunk? Pedig 8 évig polgármester úr is fideszes volt. Ennyire utálja a Kormányt? Meg kell tanulni a polgármesternek alkalmazkodni a mindenkori hatalomhoz, a mindenkori Kormányhoz. Sajnálalak Benneteket, de nem kellett volna belerúgni. Ott volt leírva, hogy Gáboros mennyi TOP-os pályázatot nyert.

Nyemcsok János polgármester: Nem vitatéma ez, azt gondolom. Azért képviselőként akármennyire is haragudnék a polgármesterre, annak mégiscsak örülnék, hogy a településen az iskola felújításra kerül. Ha képviselő úr nem, akkor sajnálom. Az állam bácsi kérdésről annyit, hogy azt már képviselőként illene tudni, hogy a nagyszénási önkormányzaté volt és lesz is tulajdonjogilag az iskola és nem az állam bácsié, csak az állam bácsi működteti és fenntartja az épületet. De úgysem fogja megérteni, ezért nem is megyek bele. Képtelen ilyen összefüggésekben gondolkodni. Ez nem is vitatéma. Sőt minden képviselőnek az lenne a feladata, hogy minden pályázati lehetőséget kihasználva, akár a kapcsolatai révén elősegítene a pályázati döntéseknek az eredményét.

A mindenkori hatalomba nem is akarok belemenni, mert ennek semmi köze nincs az önkormányzat működéséhez. Talán nem is érdemes belebonyolódni a kérdésbe.

A többi pályázatról a képviselő-testületet tájékoztattam minden egyes alkalommal, sajnálom, hogy a képviselő úr elfelejtette. Például a VP-s pályázatokról, amikor megkaptuk az eredményt, hogy nem nyert a Művelődési Ház, már a következő testületi ülésen tájékoztatást adtam. Az óvoda pályázatról a mai napig nem kaptunk hivatalos értesítést. Múlt héten voltam a Békés Megyei Önkormányzatnál, ott még arról tájékoztattott Zalai Mihály elnök úr, hogy van még 54 pályázat, amely jelenleg is bírálat alatt van. Innentől kezdve ez nem facebook téma, hogy az újsághírekből, meg az internetről innen-onnan leszedett vélt vagy valós eredményhirdetéseket közzé tegyük.


Azt gondolom, hogy nagy panaszra nem lehet okunk. Lehet, hogy Gáboros öt pályázaton nyert, összesen 170-190 millió forint értékben, de mi egy pályázaton nyertünk 223 millió forintot. Nyertünk a kulturális központ programjára pályázatot, nyertünk a Hősök emlékművének a felújítására pályázatot, nyertünk a TOP-os pályázatban. Nagyságrendileg nincs szégyenkeznivalónk. Vannak olyan települések, akik semmit nem nyertek és nálunk nagyobbak. Legalább olyan szükségük lett volna rá, mint nekünk. Azt gondolom, hogy ez nem lehet vitatéma. Mindenki úgy közelíti meg a dolgot, ahogy akarja. Egy a lényeg, hogy az iskola felújításra kerül! A mi dolgunk, hogy ennek a feltételeit biztosítsuk.

Nagy Mihály képviselő: Persze, majd figyeljük, hogy a kifizetések hogy fognak menni. Nincs sumákolás.


Nyemcsok János polgármester: Ki mint él, úgy ítél!

Nagy Mihály képviselő: Ebből nem lesz jutalék senkinek, a 230 millióból. Na, a viszontlátásra!

(További kérdés, észrevétel nem hangzott el, Nyemcsok János polgármester 17 óra 05 perckor bezárja a képviselő-testület nyilvános ülését.)

  
Nyemcsok János  
polgármester



  
Dr. Füvesi Gábor  
jegyző

